

**Gmina Fair Play
Certyfikowana Lokalizacja Inwestycji
EDYCJA 2007**



**GMINA
FAIR PLAY**

**Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno
w zakresie lokalizacji inwestycji.
Wyniki badania inwestorów w roku 2007**

ORGANIZATORZY

Krajowa Izba Gospodarcza

**Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym Krajowej Izby
Gospodarczej**

WSPÓŁPRACA

Urzędy Marszałkowskie

Opracowanie: zespół autorski w składzie: Przemysław Kulawczuk, Mieczysław Bąk,
Anna Szcześniak, Patrycja Lesner, Andrzej Poszewiecki

Warszawa-Gdynia, grudzień 2007

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

1. WPROWADZENIE	3
2. JAKOŚĆ OBSŁUGI INWESTORÓW – OGÓLNIENIE	6
3. KAPITAŁ LUDZKI – OGÓLNIENIE.....	7
4. DORADZTWO INWESTYCYJNE – OGÓLNIENIE.....	8
5. EKONOMICZNOŚĆ INWESTYCJI – OGÓLNIENIE.....	9
6. INFORMACJA I PROMOCJA	10
7. BEZPIECZEŃSTWO INWESTYCJI.....	11
8. PROFIL BENCHMARKINGOWY GMINY JAWORZNO NA TLE WYNIKÓW BADAŃ INWESTORÓW W 156 GMINACH POLSKI.....	12
9. JAKOŚĆ OBSŁUGI INWESTORÓW – W DANEJ KATEGORII WIELKOŚCIOWEJ MIEJSCOWOŚCI.....	13
10. KAPITAŁ LUDZKI – W DANEJ KATEGORII WIELKOŚCIOWEJ MIEJSCOWOŚCI..	14
11. DORADZTWO INWESTYCYJNE – W DANEJ KATEGORII WIELKOŚCIOWEJ MIEJSCOWOŚCI.....	15
12. EKONOMICZNOŚĆ INWESTYCJI – W DANEJ KATEGORII MIEJSCOWOŚCI	16
13. INFORMACJA I PROMOCJA – W DANEJ KATEGORII MIEJSCOWOŚCI	17
14. BEZPIECZEŃSTWO INWESTYCJI – W DANEJ KATEGORII MIEJSCOWOŚCI	18
15. PROFIL BENCHMARKINGOWY MIASTA JAWORZNO NA TLE WYNIKÓW BADAŃ INWESTORÓW W KATEGORII MIEJSCOWOŚCI 60-100 TYS. MIESZKAŃCÓW	20
16. ZESTAWIENIE WYNIKÓW W WOJEWÓDZTWIE.....	21
17. PROFIL BENCHMARKINGOWY MIASTA JAWORZNO W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM	23
18. PORÓWNANIE OCEN INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH I BIZNESOWYCH	24
19. PROFIL BENCHMARKINGOWY MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH.....	25
20. PROFIL BENCHMARKINGOWY MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE INWESTYCJI GOSPODARCZYCH.....	26
21. PORÓWNANIE WYNIKÓW MIASTA JAWORZNO W ROKU 2006 DO ROKU 2007	27
22. OCENA OGÓLNA.....	30
23. DANE O RESPONDENTACH	30
24. SILNE STRONY MIASTA JAWORZNO.....	31
25. SŁABE STRONY MIASTA JAWORZNO.....	32
26. SUGESTIE AUDYTORA DLA MIASTA JAWORZNO	32
27. POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE PRZYJAZNOŚCI INWESTYCYJNEJ NA PODSTAWIE INDEKSÓW KONKURENCYJNOŚCI OPARTYCH O DANE STATYSTYCZNE GUS	32

1. Wprowadzenie

1. W ramach procedury certyfikacyjnej konkursu – Gmina Fair Play - Certyfikowana Lokalizacja Inwestycji przeprowadzono badanie inwestorów. W roku 2007 badanie przeprowadzono w sumie w 156 gminach, które uczestniczyły w VI edycji konkursu. W ramach badania odpowiedzi udzieliło 3744 respondentów.

2. Inwestorów dobrano losowo spośród osób i firm, które w latach 2004-2006 realizowały procesy inwestycyjne w gminie.

3. Badanym inwestorom zadano 20 pytań dotyczących zasadniczych zakresów współpracy inwestora z gminą w procesie realizacji inwestycji. Obejmowały takie zagadnienia jak:

1. Prawidłowość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji, 2. Terminowość decyzji, 3. Szybkość obsługi inwestorów, 4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, itp.), 5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, 6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora, 7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje, 8. Zakres pomocy w trudnych dla inwestora sytuacjach, 9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, 10. Kompleksowość obsługi inwestora, 11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora, 12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie, 13. Dbłość o koszty inwestorów, 14. Dbłość o czas inwestorów, 15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, 16. Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestora, 17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu, 18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, 19. Dbłość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów, 20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)

Przedstawiona powyżej numeracja została zachowana w dalszej części raportu.

4. Badanie przeprowadzono metodą wspomaganego komputerowo wywiadu telefonicznego. Ponad 95 % wylosowanych respondentów wyraziło zgodę na udzielenie odpowiedzi.

5. Losowanie respondentów do badania przeprowadzono w oparciu o listę osób i firm, którym wydano pozwolenia na budowę lub decyzje WZZT. Liczebność próby była uzależniona od wielkości gminy.

6. Inwestorzy mogli przyznać gminie oceny w poszczególnych zakresach w skali szkolnej **od 1 do 6 punktów**. Ocena 6 oznaczała ocenę najwyższą a ocena 1 najslabszą.

7. Uzyskane wyniki punktowe w poszczególnych gminach zostały zsumowywane, a następnie wyliczono na ich podstawie **przeciętne oceny inwestorów** w poszczególnych zakresach.

8. Uzyskane wyniki przeciętne dla danej gminy porównano z ocenami gminy najlepszej w danym zakresie, z wynikami średnimi oraz z wynikami gminy najgorszej.

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

9. Każda gmina była oceniana przez swoich inwestorów, co oznacza, że porównanie posiada charakter względny: określa ono różnice w ocenie poszczególnych cech jakościowych przez inwestorów prowadzących inwestycje w poszczególnych gminach.

10. Autorzy nie komentują uzyskanych wyników wychodząc z założenia, że najlepiej uczynią to pracownicy gminy.

11. Dokonując samodzielnej oceny można się dowiedzieć jaką pozycję konkurencyjną, wśród gmin biorących udział w konkursie, uzyskała dana gmina. Badania obejmują cały kraj.

12. Badanie pozwala na poznanie jak inwestorzy oceniają poszczególne zakresy sfery obsługi inwestycji przez gminę oraz jej organy.

13. Prezentację wyników przeprowadzono w oparciu o wyniki ogólne, wyniki w danej kategorii miejscowości oraz porównano wyniki do średniej w województwie. W ramach analizy przedstawiono również ocenę ogólną – będącą podsumowaniem 20 cech szczegółowych oraz porównano ją do wyników średnich wszystkich gmin a także wyników w danej kategorii. Porównano również wyniki gminy w zakresie inwestycji mieszkaniowych oraz biznesowych.

14. Przedstawione wyniki należy traktować jako pierwsze przybliżenie. Nawet jeżeli uzyskany stan wyjściowy może wydawać się niski, to w wyniku odpowiednich posunięć usprawniających gmin – można uzyskać widoczną poprawę. Tak więc uzyskane niskie wyniki mają mobilizować do usprawnień i innowacji, ale także stanowią obietnicę lepszych ocen – w przypadku skuteczności polityki usprawnień.

15. W badaniach brało udział 156 gmin z 16 województw. Były to gminy:

Aleksandrów Łódzki, Babimost, Barciany, Bartoszyce, Błonie, Bodzechów, Brańsk, Buk, Bydgoszcz, Chocianów, Chojnów, Choroszcz, Cisna, Czerwonak, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Dębica (miasto oraz gmina), Długoleka, Dopiewo, Drobin, Dubiecko, Duszniki, Duszniki-Zdrój, Działoszyn, Ełk, Gliniojeck, Gniewino, Gorzów Wielkopolski, Grabica, Grodzisk Mazowiecki, Grodzisk Wielkopolski, Hrubieszów, Iława, Jabłonna, Jabłonowo Pomorskie, Jarosław (miasto oraz gmina), Jaworzno, Kalisz Pomorski, Kampinos, Kargowa, Karlino, Kiernozia, Kisielice, Kleszczów, Kobierzyce, Kolbuszowa, Komorniki, Konopnica, Konstantynów Łódzki, Kosakowo, Kosów Lacki, Koszalin, Koszyce, Krosno, Krosno Odrzańskie, Krotoszyn, Krupski Młyn, Kutno, Legionowo, Lesznowola, Leżajsk, Lubartów, Lubsko, Lutowiska, Lwówek Śląski, Łącko, Łęczycza, Łukta, Międzyzlesie, Międzyrzecz, Mława, Mogilany, Morawica, Mszczonów, Mysłowice, Narewka, Nidzica, Niepołomice, Nowe Miasto Lubawskie, Nowogród Bobrzański, Nowy Dwór Mazowiecki, Nowy Tomyśl, Oborniki, Odolanów, Opoczno, Orzysz, Ośno Lubuskie, Oświęcim, Otwock, Ozimek, Ozorków (miasto oraz gmina), Pabianice, Pawłosiów, Piekoszów, Pieszyce, Pilawa, Płock, Poddębice, Postomino, Poświętne, Poznań, Pułtusk, Raciechowice, Radomsko, Rakoniewice, Rawa Mazowiecka (miasto oraz gmina), Rokietnica, Rybnik, Rzeszów, Sandomierz, Siedlce, Siemień, Sitkówka-Nowiny, Słubice, Słupsk, Sochaczew, Solina, Sosnowiec, Stoszowice, Strawczyn, Sulechów, Sulęcín, Suwałki, Szumowo, Szydłowiec, Szypliszki, Śniadowo, Świdnica, Tarczyn, Tarnobrzeg,

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

Teresin, Tryńcza, Trzebiechów, Wasilków, Wąbrzeźno, Wieliszew, Wielka Wieś, Wiśniowa, Witkowo, Włocławek, Wólka, Zadzim, Zalewo, Zawidów, Ząbkowice Śląskie, Zgorzelec, Złota, Złotniki Kujawskie, Złoty Stok, Żagań, Żukowo, Żyraków.

16. Gminy zostały pogrupowane na następujące kategorie wielkościowe: do 6.000 mieszkańców, od 6.001 do 15.000 mieszkańców, od 15.001 do 30.000 mieszkańców, od 30.001 do 60.000 i od 60.001 do 100.000 oraz powyżej 100.000 mieszkańców.

17. Przedstawiona w niniejszym raporcie ocena klientów posiada charakter poufny. Znana jest jedynie autorom oraz przedstawicielom samorządu gminy. Każda gmina otrzymuje 2 kopie raportu oraz jego wersję elektroniczną. Sposób wykorzystania raportu zależy od gminy.

18. Przedstawiając wyniki badań inwestorów autorzy raportu zachęcają do ich kontynuacji w kolejnych latach. Obserwowanie zmian w ocenach klientów, pod wpływem podejmowanych działań samorządów, pomoże w monitorowaniu skuteczności działania gmin w promocji inwestycji.

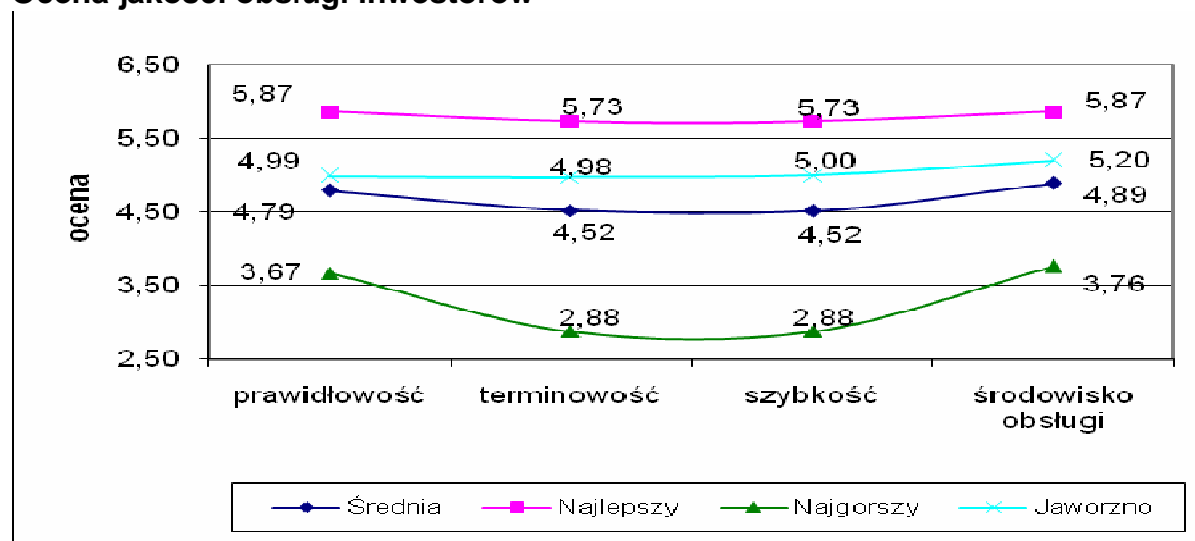
19. W ramach badania został również opracowany ranking przyjazności inwestycyjnej gmin. Zespół autorski Instytutu skonstruował zestaw wskaźników opartych na danych statystycznych GUS. Wskaźniki te obejmują: kompleksowy wskaźnik przyjazności inwestycyjnej (KWPI), pięć tematycznych wskaźników zintegrowanych: zintegrowany wskaźnik jakości infrastruktury (ZWJI), zintegrowany wskaźnik aktywności inwestycyjnej w gminie (ZWA), zintegrowany wskaźnik potencjału zatrudnienia w gminie (ZWPZ), zintegrowany wskaźnik efektywności gospodarowania w gminie (ZWEG) oraz zintegrowany wskaźnik jakości ochrony środowiska (ZWJOŚ). Wskaźniki: kompleksowy i zintegrowane zostały oparte na 23 wskaźnikach jednostkowych (z których jeden, WLK, wystąpił dwukrotnie). Skonstruowane wskaźniki zostały oparte o dane statystyczne gromadzone przez Główny Urząd Statystyczny w ramach Banku Danych Regionalnych. Chociaż przedstawiona w ramach tej części badania, pozycja konkurencyjna gminy, została oparta tylko na danych statystycznych i pomija ważność czynnika ludzkiego, krytycznego w ramach certyfikacji „Gmina Fair Play – Certyfikowana Lokalizacja Inwestycji”, to może być, zdaniem Instytutu, dodatkowym, wartościowym przedmiotem analizy konkurencyjności danej gminy wobec innych gmin. Zespół autorski Instytut będzie oczekiwał na uwagi i komentarze gmin dotyczące rankingu opartego na danych statystycznych.

20. Wszelkie pytania w zakresie tego badania prosimy kierować do dr hab. Przemysława Kulawczuka, tel. (58) 661 92 52, e-mail: pk1@post.pl

2. Jakość obsługi inwestorów – ogólnie

W ramach badania jakości obsługi inwestorów zbadano następujące cechy: Prawdliwość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji przez Urząd Gminy, Terminowość decyzji administracyjnych w sprawie inwestycji, Szybkość obsługi inwestycji i inwestorów w gminie, Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, warunki, kolejki itp.). Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 1
Ocena jakości obsługi inwestorów



Uzupełnieniem wykresu jest tablica przedstawiona poniżej.

Tablica 1
Ocena jakości obsługi inwestorów

GMINA	PRAWIDŁOWOŚĆ	TERMINOWOŚĆ	SZYBKOŚĆ	ŚRODOWISKO OBSŁUGI
Średnia	4,79	4,52	4,52	4,89
Najlepszy	5,87	5,73	5,73	5,87
Najgorszy	3,67	2,88	2,88	3,76
Jaworzno	4,99	4,98	5,00	5,20

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu, ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

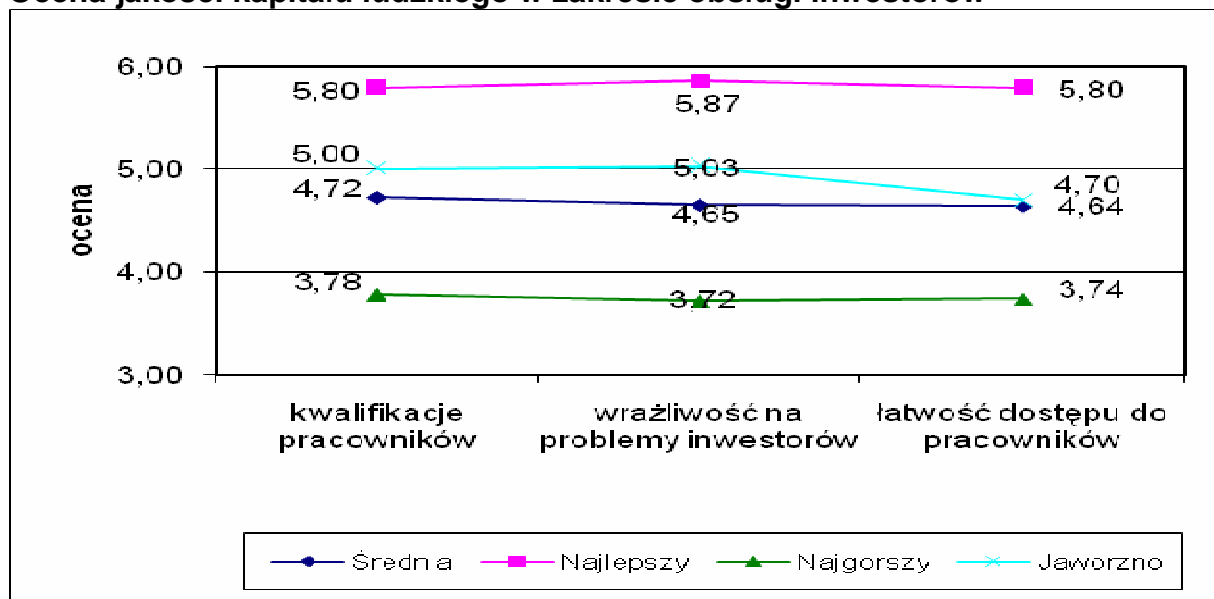
- Prawidłowość – powyżej średniej
- Terminowość – między średnią a liderem
- Szybkość – między średnią a liderem
- Środowisko obsługi – powyżej średniej

3. Kapitał ludzki – ogólnie

W ramach badania oceny kapitału ludzkiego zbadano następujące cechy: Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, Wrażliwość na problemy inwestorów, Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje i ich dostępność czasowa. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 2

Ocena jakości kapitału ludzkiego w zakresie obsługi inwestorów



Uzupełnieniem wyników przedstawionych na wykresie jest poniższa tablica

Tablica 2

Ocena jakości kapitału ludzkiego w zakresie obsługi inwestorów

GMINA	KWALIFIKACJE PRACOWNIKÓW	WRAŻLIWOŚĆ NA PROBLEMY INWESTORÓW	ŁATWOŚĆ DOSTĘPU DO PRACOWNIKÓW
Średnia	4,72	4,65	4,64
Najlepszy	5,80	5,87	5,80
Najgorszy	3,78	3,72	3,74
Jaworzno	5,00	5,03	4,70

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu, ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

Kwalifikacje pracowników – między średnią a liderem

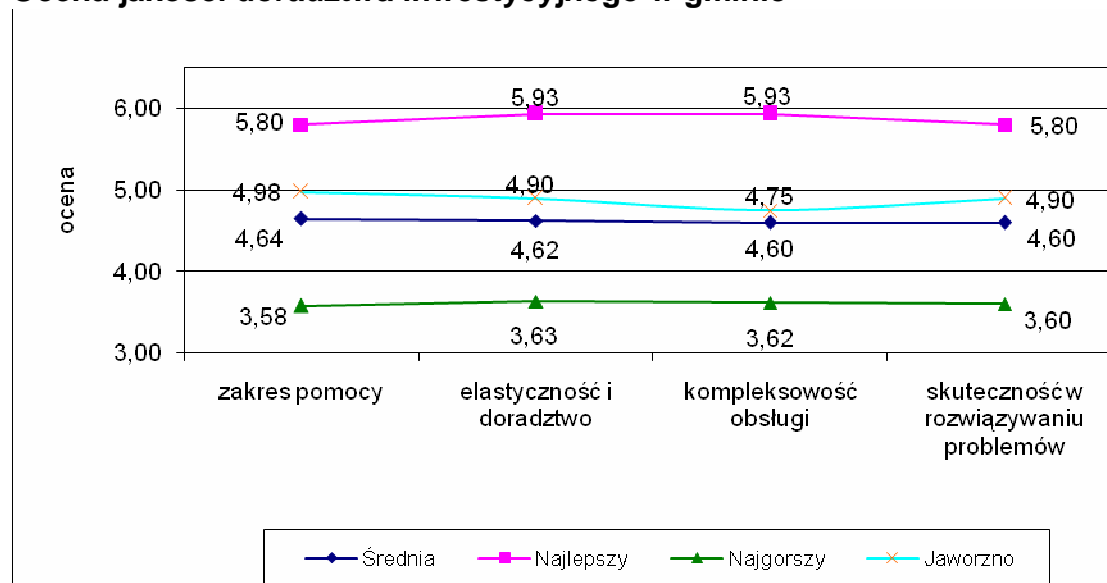
Wrażliwość na problemy inwestorów – między średnią a liderem

Łatwość dostępu do pracowników inwestycyjnych gminy – powyżej średniej

4. Doradztwo inwestycyjne – ogólnie

W ramach oceny doradztwa inwestycyjnego dla inwestorów przebadano następujące cechy szczegółowe: Zakres pomocy (porady) pracowników gminy w trudnych dla inwestora sytuacjach, Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, Kompleksowość obsługi inwestora i rozwiązywania problemów, Skuteczność w rozwiązywaniu problemów. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 3
Ocena jakości doradztwa inwestycyjnego w gminie



Uzupełnieniem wykresu jest tablica przedstawiona poniżej.

Tablica 3
Ocena jakości doradztwa inwestycyjnego w gminie

GMINA	ZAKRES POMOCY	ELASTYCZNOŚĆ I DORADZTWO	KOMPLEKSO - WOŚĆ OBSŁUGI	SKUTECZNOŚĆ W ROZWIĄZYWANIU PROBLEMÓW
Średnia	4,64	4,62	4,60	4,60
Najlepszy	5,80	5,93	5,93	5,80
Najgorszy	3,58	3,63	3,62	3,60
Jaworzno	4,98	4,90	4,75	4,90

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu, ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

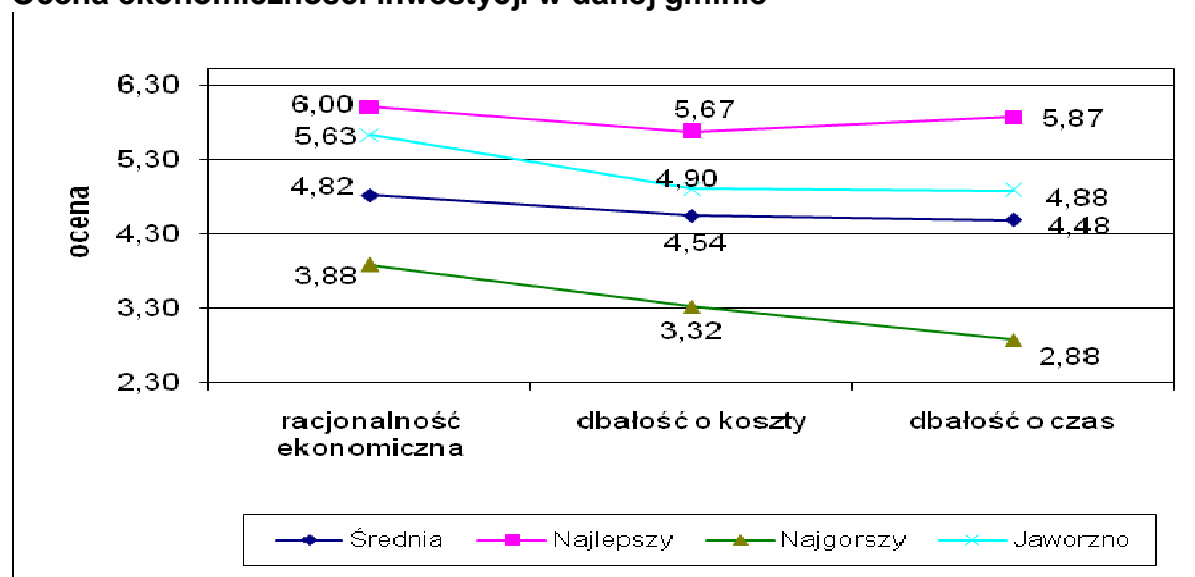
- Zakres pomocy dla inwestora – powyżej średniej
- Elastyczność i doradztwo – powyżej średniej
- Kompleksowość obsługi – powyżej średniej
- Skuteczność w rozwiązywaniu problemów – powyżej średniej

5. Ekonomiczność inwestycji – ogólnie

W ramach oceny ekonomiczności inwestycji przebadano następujące cechy szczegółowe: Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w danej gminie, Dbalność o koszty inwestorów – wskazywanie i stosowanie rozwiązań oszczędzających koszty, Dbalność o czas inwestorów – wskazywanie i stosowanie rozwiązań oszczędzających czas. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 4

Ocena ekonomiczności inwestycji w danej gminie



Przedstawione na powyższym wykresie wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 4

Ocena ekonomiczności inwestycji w danej gminie

GMINA	RACJONALNOŚĆ EKONOMICZNA	DBAŁOŚĆ O KOSZTY	DBAŁOŚĆ O CZAS
Średnia	4,82	4,54	4,48
Najlepszy	6,00	5,67	5,87
Najgorszy	3,88	3,32	2,88
Jaworzno	5,63	4,90	4,88

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu, ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

Racjonalność ekonomiczna – poniżej lidera

Dbalność o koszty inwestorów – między średnią a liderem

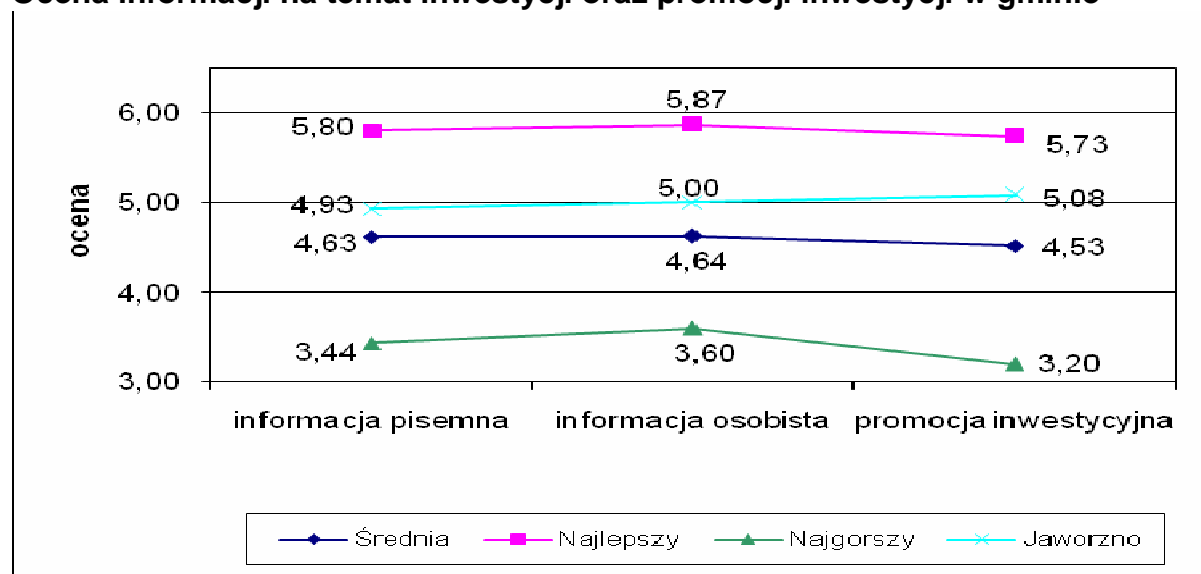
Dbalność o czas inwestorów – powyżej średniej

6. Informacja i promocja

W ramach informacji i promocji gminy jako miejsca lokalizacji inwestycji oceniano następujące cechy szczegółowe: Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestorów – informacja osobista, Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu i in. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 5

Ocena informacji na temat inwestycji oraz promocji inwestycji w gminie



Przedstawione na powyższym wykresie wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 5

Ocena informacji na temat inwestycji oraz promocji inwestycji w gminie

GMINA	INFORMACJA PISEMNA	INFORMACJA OSOBISTA	PROMOCJA INWESTYCYJNA
Średnia	4,63	4,64	4,53
Najlepszy	5,80	5,87	5,73
Najgorszy	3,44	3,60	3,20
Jaworzno	4,93	5,00	5,08

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

Informacja pisemna – powyżej średniej

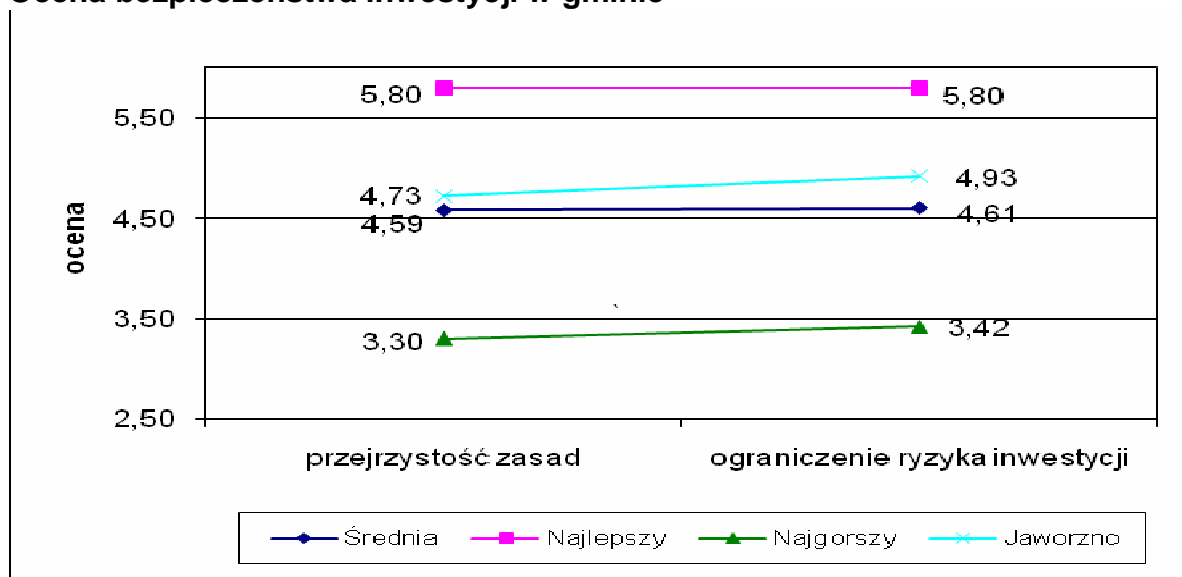
Informacja osobista – powyżej średniej

Promocja inwestycyjna – między średnią a liderem

7. Bezpieczeństwo inwestycji

W ramach oceny bezpieczeństwa inwestycji oceniano następujące cechy szczególnie: Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, Dbłość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 6
Ocena bezpieczeństwa inwestycji w gminie



Przedstawione na powyższym wykresie wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

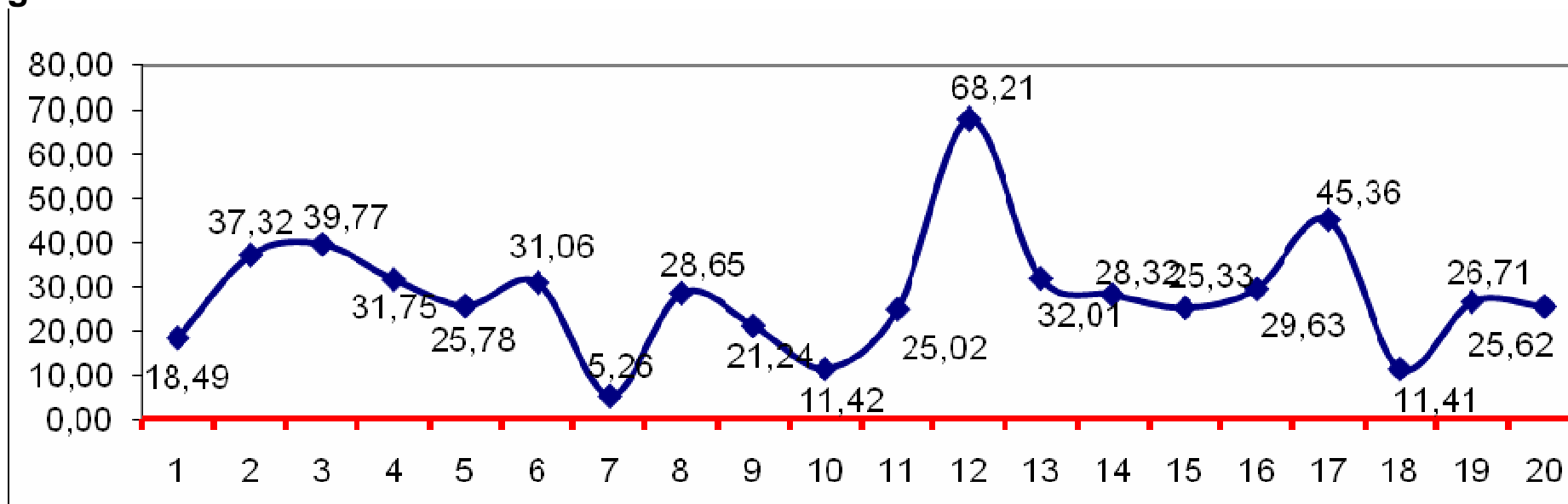
Tabela 6
Ocena bezpieczeństwa inwestycji w danej gminie

GMINA	PRZEJRZYSTOŚĆ ZASAD	OGRANICZANIE RYZYKA INWESTYCJI
Średnia	4,59	4,61
Najlepszy	5,80	5,80
Najgorszy	3,30	3,42
Jaworzno	4,73	4,93

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

Przejrzystość zasad – powyżej średniej
Ograniczanie ryzyka inwestycji – powyżej średniej

8. Profil benchmarkingowy Gminy Jaworzno na tle wyników badań inwestorów w 156 gminach Polski



Przedstawiony powyżej profil przedstawia ocenę gminy przez inwestorów na tle wyników średnich, które zostały na skali oznaczone jako 0 (zero). Wyniki maksymalne to +100, natomiast wyniki minimalne to -100.

Obliczanie profilu benchmarkingowego: x - dane gminy, \bar{x} - średnia wszystkich gmin, max - wynik maksymalny, min - wynik minimalny

Obliczamy Y dla profilu, 2 sytuacje: I. jeżeli $x \geq \bar{x}$ to $Y = [(x - \bar{x}) / (\max - \bar{x})] \times 100$

II. Jeżeli $x < \bar{x}$ to $Y = [(\bar{x} - x) / (\min - \bar{x})] \times 100$

Oznaczenia cech: 1. Prawdopodobieństwo podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji, 2. Terminowość decyzji, 3. Szybkość obsługi inwestorów, 4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, itp.), 5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, 6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora, 7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje, 8. Zakres pomocy w trudnych dla inwestora sytuacjach, 9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, 10. Kompleksowość obsługi inwestora, 11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora, 12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie, 13. Dbalność o koszty inwestorów, 14. Dbalność o czas inwestorów, 15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, 16. Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestora, 17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu, 18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, 19. Dbalność o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów, 20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)

9. Jakość obsługi inwestorów – w danej kategorii wielkościowej miejscowości

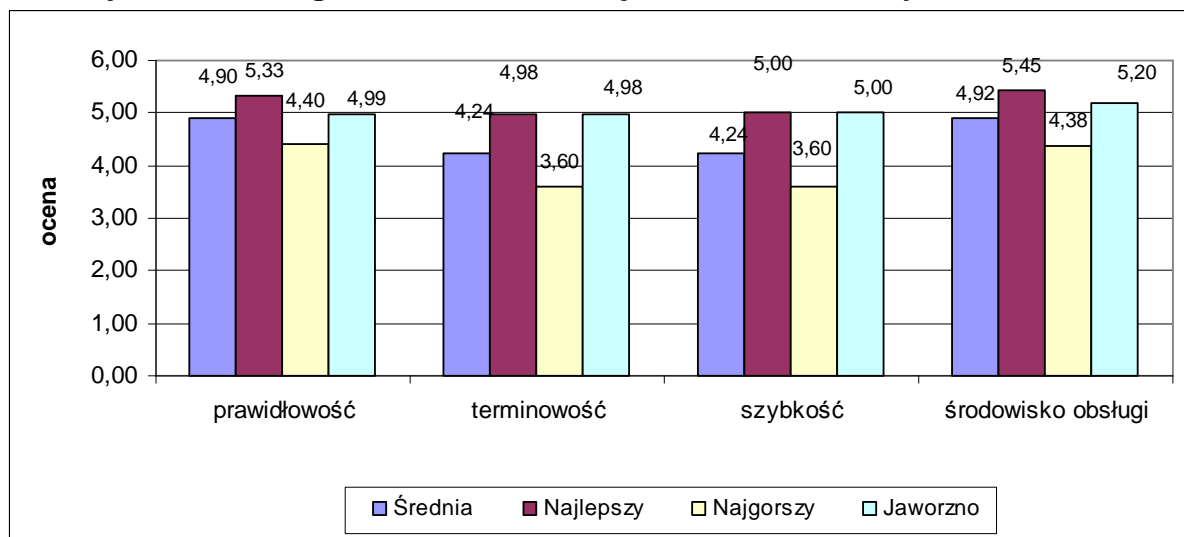
Miasto Jaworzno zostało zakwalifikowane do kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców. W kategorii tej występowało 5 gmin (Jaworzno, Mysłowice, Pabianice, Siedlce, Słupsk).

W ramach badania jakości obsługi inwestorów zbadano następujące cechy: Prawidłowość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji przez Urząd Gminy, Terminowość decyzji administracyjnych w sprawie inwestycji, Szybkość obsługi inwestycji i inwestorów w gminie, Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, warunki, kolejki itp.).

Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 7

Ocena jakości obsługi inwestorów w miejscowości 60-100 tys. mieszkańców



Uzupełnieniem wykresu jest tablica przedstawiona poniżej.

Tablica 7

Ocena jakości obsługi inwestorów w miejscowości 60-100 tys. mieszkańców

GMINA	PRAWDIŁOWOŚĆ	TERMINOWOŚĆ	SZYBKOŚĆ	ŚRODOWISKO OBSŁUGI
Średnia	4,90	4,24	4,24	4,92
Najlepszy	5,33	4,98	5,00	5,45
Najgorszy	4,40	3,60	3,60	4,38
Jaworzno	4,99	4,98	5,00	5,20

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

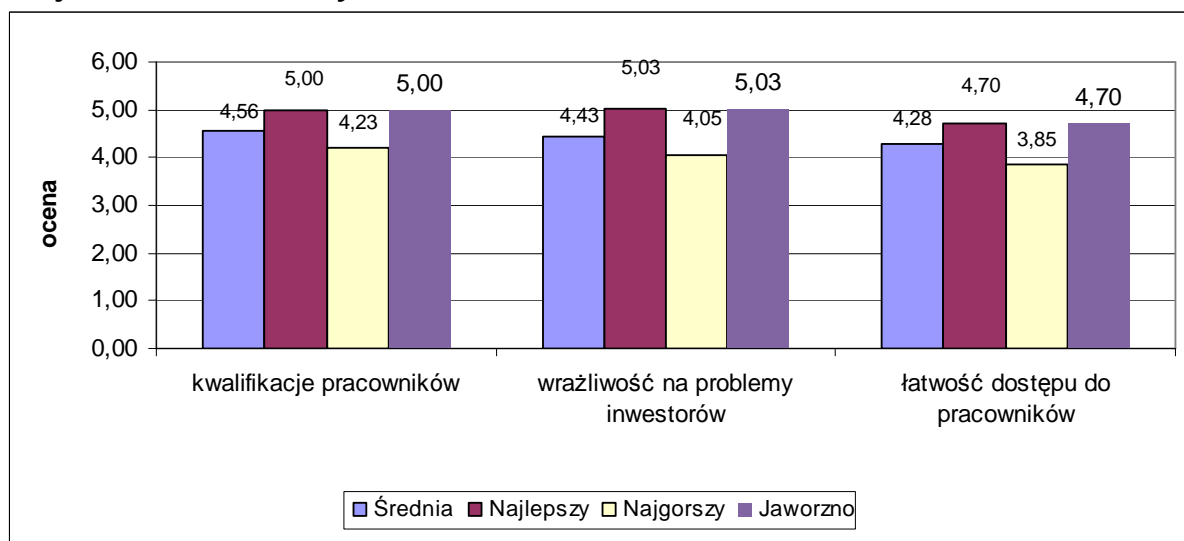
Prawidłowość – powyżej średniej
Terminowość – lider
Szybkość – lider
Środowisko obsługi – poniżej lidera

10. Kapitał ludzki – w danej kategorii wielkościowej miejscowości

W ramach badania oceny kapitału ludzkiego zbadano następujące cechy: Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, Wrażliwość na problemy inwestorów, Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje i ich dostępność czasowa. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 8

Ocena jakości kapitału ludzkiego w zakresie obsługi inwestorów w miejscowości 60-100 tys. mieszkańców



Uzupełnieniem wyników przedstawionych na wykresie jest poniższa tablica

Tablica 8

Ocena jakości kapitału ludzkiego w zakresie obsługi inwestorów w miejscowości 60-100 tys. mieszkańców

GMINA	KWALIFIKACJE PRACOWNIKÓW	WRAŻLIWOŚĆ NA PROBLEMY INWESTORÓW	ŁATWOŚĆ DOSTĘPU DO PRACOWNIKÓW
Średnia	4,56	4,43	4,28
Najlepszy	5,00	5,03	4,70
Najgorszy	4,23	4,05	3,85
Jaworzno	5,00	5,03	4,70

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu, ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

Kwalifikacje pracowników – lider

Wrażliwość na problemy inwestorów – lider

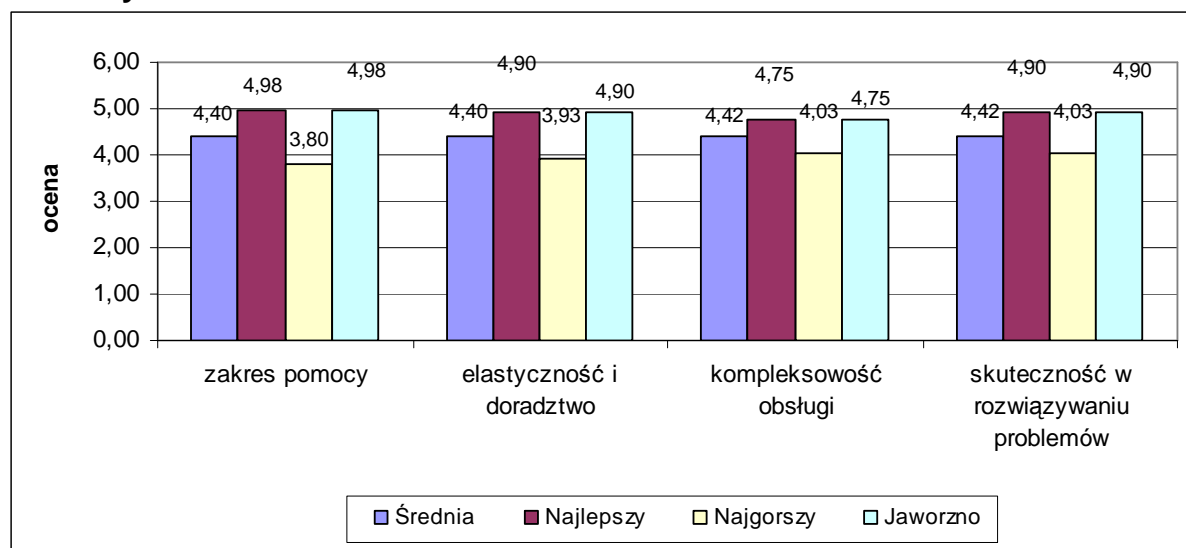
Łatwość dostępu do pracowników inwestycyjnych gminy – lider

11. Doradztwo inwestycyjne – w danej kategorii wielkościowej miejscowości

W ramach oceny doradztwa inwestycyjnego dla inwestorów przebadano następujące cechy szczegółowe: Zakres pomocy (porady) pracowników gminy w trudnych dla inwestora sytuacjach, Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, Kompleksowość obsługi inwestora i rozwiązywania problemów, Skuteczność w rozwiązywaniu problemów. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 9

Ocena jakości doradztwa inwestycyjnego w gminie w kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców



Uzupełnieniem wykresu jest tablica przedstawiona poniżej.

Tablica 9

Ocena jakości doradztwa inwestycyjnego w gminie w kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców

GMINA	ZAKRES POMOCY	ELASTYCZNOŚĆ I DORADZTWO	KOMPLEKSOWOŚĆ OBSŁUGI	SKUTECZNOŚĆ W ROZWIĄZYWANIU PROBLEMÓW
Średnia	4,40	4,40	4,42	4,42
Najlepszy	4,98	4,90	4,75	4,90
Najgorszy	3,80	3,93	4,03	4,03
Jaworzno	4,98	4,90	4,75	4,90

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu, ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

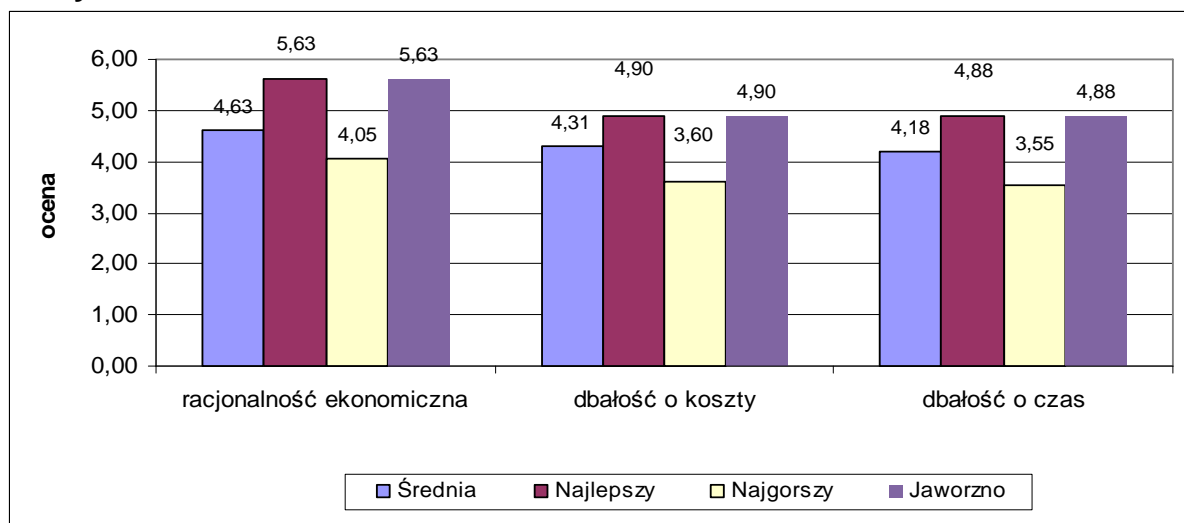
Zakres pomocy dla inwestora – lider
Elastyczność i doradztwo – lider
Kompleksowość obsługi – lider
Skuteczność w rozwiązywaniu problemów – lider

12. Ekonomiczność inwestycji – w danej kategorii miejscowości

W ramach oceny ekonomiczności inwestycji przebadano następujące cechy szczegółowe: Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w danej gminie, Dbalność o koszty inwestorów – wskazywanie i stosowanie rozwiązań oszczędzających koszty, Dbalność o czas inwestorów – wskazywanie i stosowanie rozwiązań oszczędzających czas. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 10

Ocena ekonomiczności inwestycji w danej gminie w kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców



Przedstawione na powyższym wykresie wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 10

Ocena ekonomiczności inwestycji w danej gminie w kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców

GMINA	RACJONALNOŚĆ EKONOMICZNA	DBAŁOŚĆ O KOSZTY	DBAŁOŚĆ O CZAS
Średnia	4,63	4,31	4,18
Najlepszy	5,63	4,90	4,88
Najgorszy	4,05	3,60	3,55
Jaworzno	5,63	4,90	4,88

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu, ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

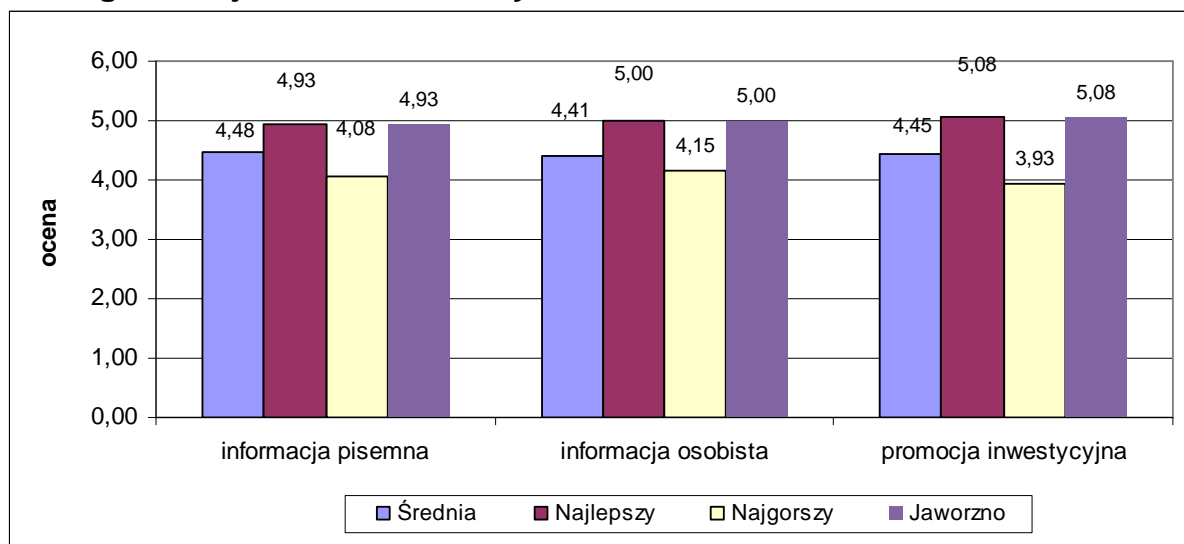
Racjonalność ekonomiczna – lider
 Dbłość o koszty inwestorów – lider
 Dbłość o czas inwestorów – lider

13. Informacja i promocja – w danej kategorii miejscowości

W ramach informacji i promocji gminy jako miejsca lokalizacji inwestycji oceniano następujące cechy szczegółowe: Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestorów – informacja osobista, Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu i in. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 11

Ocena informacji na temat inwestycji oraz promocji inwestycji w gminie w kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców



Przedstawione na powyższym wykresie wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 11

Ocena informacji na temat inwestycji oraz promocji inwestycji w gminie w kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców

GMINA	INFORMACJA PISEMNA	INFORMACJA OSOBISTA	PROMOCJA INWESTYCYJNA
Średnia	4,48	4,41	4,45
Najlepszy	4,93	5,00	5,08
Najgorszy	4,08	4,15	3,93
Jaworzno	4,93	5,00	5,08

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

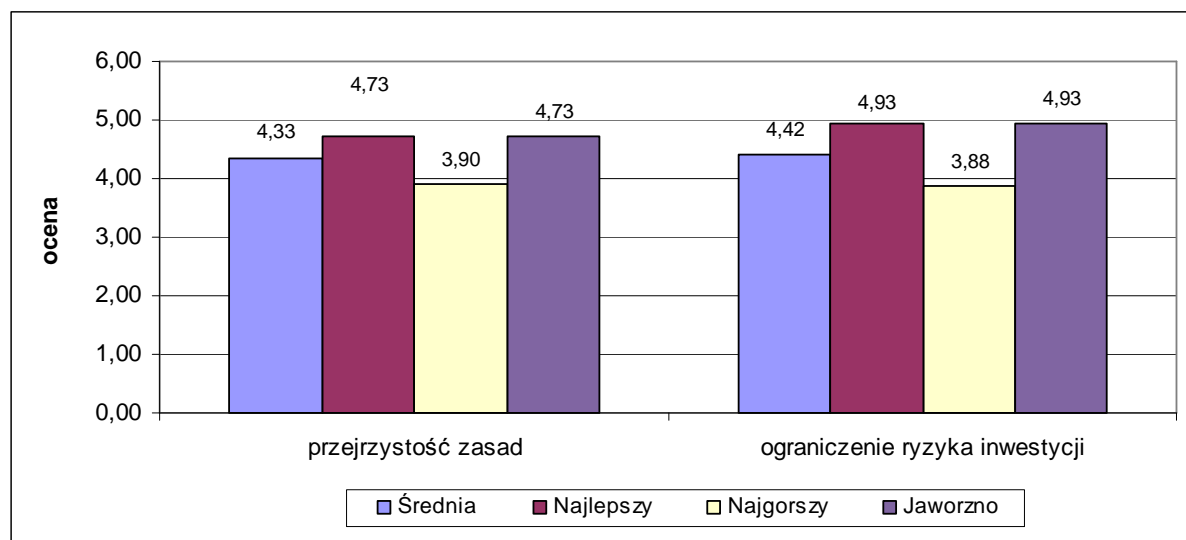
Informacja pisemna – lider
Informacja osobista – lider
Promocja inwestycyjna – lider

14. Bezpieczeństwo inwestycji – w danej kategorii miejscowości

W ramach oceny bezpieczeństwa inwestycji oceniano następujące cechy szczegółowe: Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, Dbłość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów. Wyniki badania przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 12

Ocena bezpieczeństwa inwestycji w gminie w kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców



Przedstawione na powyższym wykresie wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 12

Ocena bezpieczeństwa inwestycji w danej gminie w kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców

GMINA	PRZEJRZYSTOŚĆ ZASAD	OGRANICZANIE RYZYKA INWESTYCJI
Średnia	4,33	4,42
Najlepszy	4,73	4,93
Najgorszy	3,90	3,88
Jaworzno	4,73	4,93

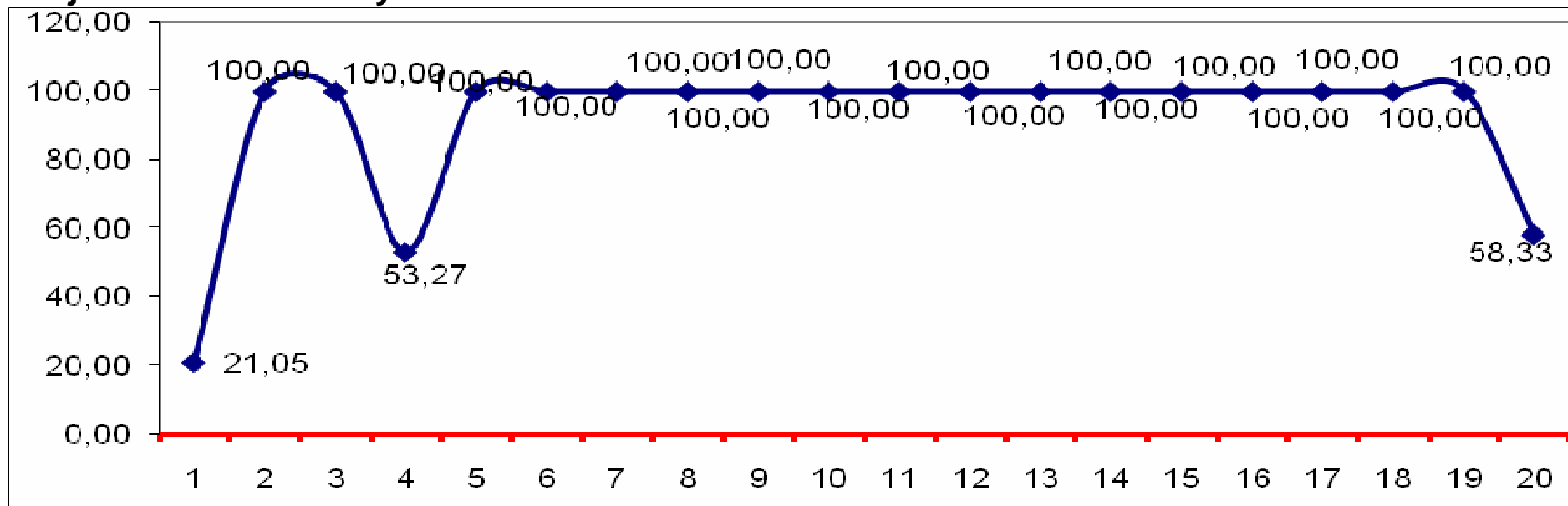
POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

Uzyskane wyniki wskazują, że w ocenie inwestorów uczestniczących w badaniu ocena benchmarkingowa gminy jest następująca w poszczególnych zakresach:

Przejrzystość zasad – lider

Ograniczanie ryzyka inwestycji – lider

15. Profil benchmarkingowy Miasta Jaworzno na tle wyników badań inwestorów w kategorii miejscowości 60-100 tys. mieszkańców



Przedstawiony powyżej profil przedstawia ocenę gminy przez inwestorów na tle wyników średnich, które zostały na skali oznaczone jako 0 (zero). Wyniki maksymalne to +100, natomiast wyniki minimalne to -100.

Obliczanie profilu benchmarkingowego: x - dane gminy, \bar{x} - średnia wszystkich gmin, \max - wynik maksymalny, \min - wynik minimalny

Obliczamy Y dla profilu, 2 sytuacje: I. jeżeli $x \geq \bar{x}$ to $Y = [(x - \bar{x}) / (\max - \bar{x})] \times 100$

II. Jeżeli $x < \bar{x}$ to $Y = [(\bar{x} - x) / (\min - \bar{x})] \times 100$

Oznaczenia cech: 1. Prawdliwość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji, 2. Terminowość decyzji, 3. Szybkość obsługi inwestorów, 4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, itp.), 5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, 6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora, 7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje, 8. Zakres pomocy w trudnych dla inwestora sytuacjach, 9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, 10. Kompleksowość obsługi inwestora, 11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora, 12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie, 13. Dbłość o koszty inwestorów, 14. Dbłość o czas inwestorów, 15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, 16. Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestora, 17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu, 18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, 19. Dbłość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów, 20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

16. Zestawienie wyników w województwie

W poniższym zestawieniu dokonano porównania uzyskanych wyników danej gminy i średnich wyników gmin w danym województwie. Prawa kolumna przedstawia różnice pomiędzy wynikami danej gminy, a średnią wojewódzką. Różnica dodatnia pokazuje przewagę gminy, a różnica ujemna pokazuje przewagę średniej wojewódzkiej. Porównanie obejmuje 20 cech badanych w trakcie certyfikacji.

ZAKRES OCENY	GMINA	ŚREDNIA W WOJEWÓDZTWIE	RÓŻNICA
1. Prawdliwość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji przez Urząd Gminy	4,99	4,74	0,25
2. Terminowość decyzji. Czy decyzje były podejmowane na czas	4,98	4,27	0,70
3. Szybkość obsługi inwestorów	5,00	4,25	0,75
4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, warunki, kolejki itp.)	5,20	5,05	0,15
5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora	5,00	4,58	0,42
6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora	5,03	4,53	0,50
7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje	4,70	4,43	0,27
8. Zakres pomocy pracowników gminy w trudnych dla inwestora sytuacjach	4,98	4,56	0,41
9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych	4,90	4,55	0,35
10. Kompleksowość obsługi inwestora i rozwiązywania problemów	4,75	4,47	0,28
11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora	4,90	4,52	0,38
12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie. Czy warto z punktu widzenia ekonomii inwestować w gminie	5,63	4,78	0,84
13. Dbłość o koszty inwestorów	4,90	4,49	0,41
14. Dbłość o czas inwestorów	4,88	4,27	0,60
15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych	4,93	4,48	0,45
16. Zaangażowanie pracowników gminy w wyjaśnianiu pytań inwestora	5,00	4,55	0,45
17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu	5,08	4,50	0,57
18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji	4,73	4,41	0,31
19. Dbłość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów	4,93	4,47	0,45
20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)	5,23	5,05	0,18

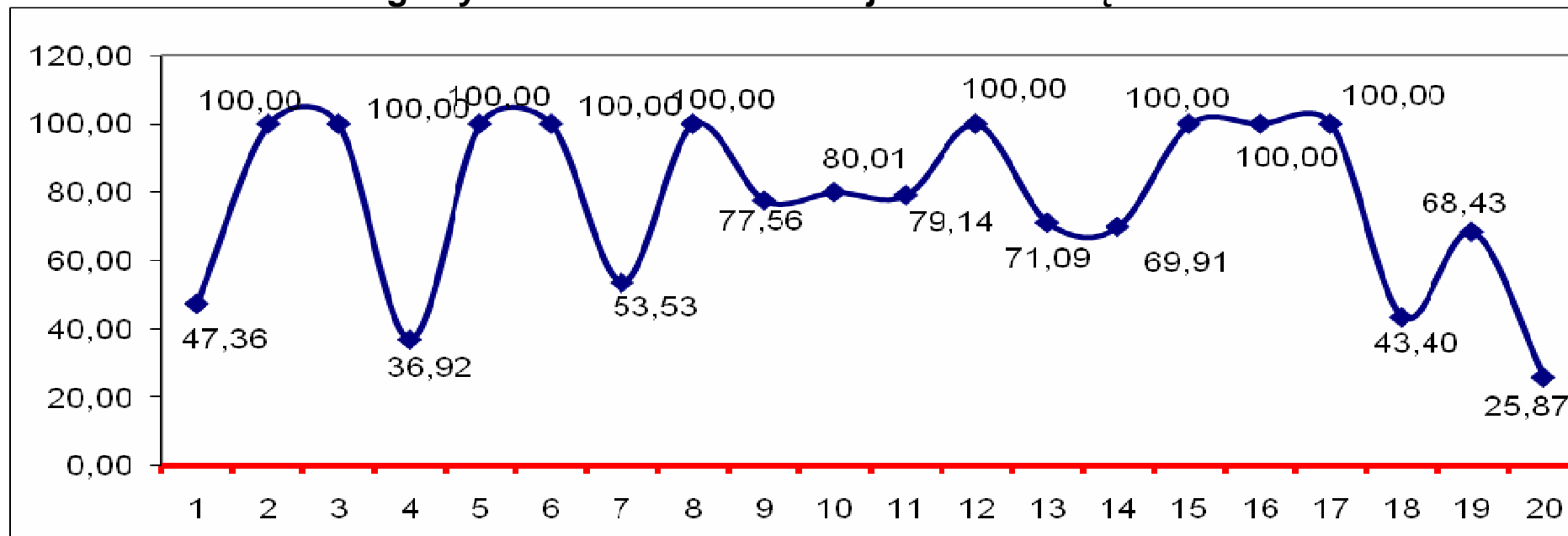
POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

Największe różnice in plus dla gminy dotyczą:

1. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie
2. Szybkość obsługi inwestorów
3. Terminowość decyzji. Czy decyzje były podejmowane na czas

Różnice in minus dla gminy nie występują.

17. Profil benchmarkingowy Miasta Jaworzno w województwie śląskim



Przedstawiony powyżej profil przedstawia ocenę gminy przez inwestorów na tle wyników średnich, które zostały na skali oznaczone jako 0 (zero). Wyniki maksymalne to +100, natomiast wyniki minimalne to -100.

Obliczanie profilu benchmarkingowego: x - dane gminy, \bar{x} - średnia wszystkich gmin, \max - wynik maksymalny, \min - wynik minimalny

Obliczamy Y dla profilu, 2 sytuacje: I. jeżeli $x \geq \bar{x}$ to $Y = [(x - \bar{x}) / (\max - \bar{x})] \times 100$

II. Jeżeli $x < \bar{x}$ to $Y = [(\bar{x} - x) / (\min - \bar{x})] \times 100$

Oznaczenia cech: 1. Prawdliwość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji, 2. Terminowość decyzji, 3. Szybkość obsługi inwestorów, 4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, itp.), 5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, 6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora, 7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje, 8. Zakres pomocy w trudnych dla inwestora sytuacjach, 9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, 10. Kompleksowość obsługi inwestora, 11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora, 12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie, 13. Dbalność o koszty inwestorów, 14. Dbalność o czas inwestorów, 15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, 16. Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestora, 17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu, 18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, 19. Dbalność o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów, 20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

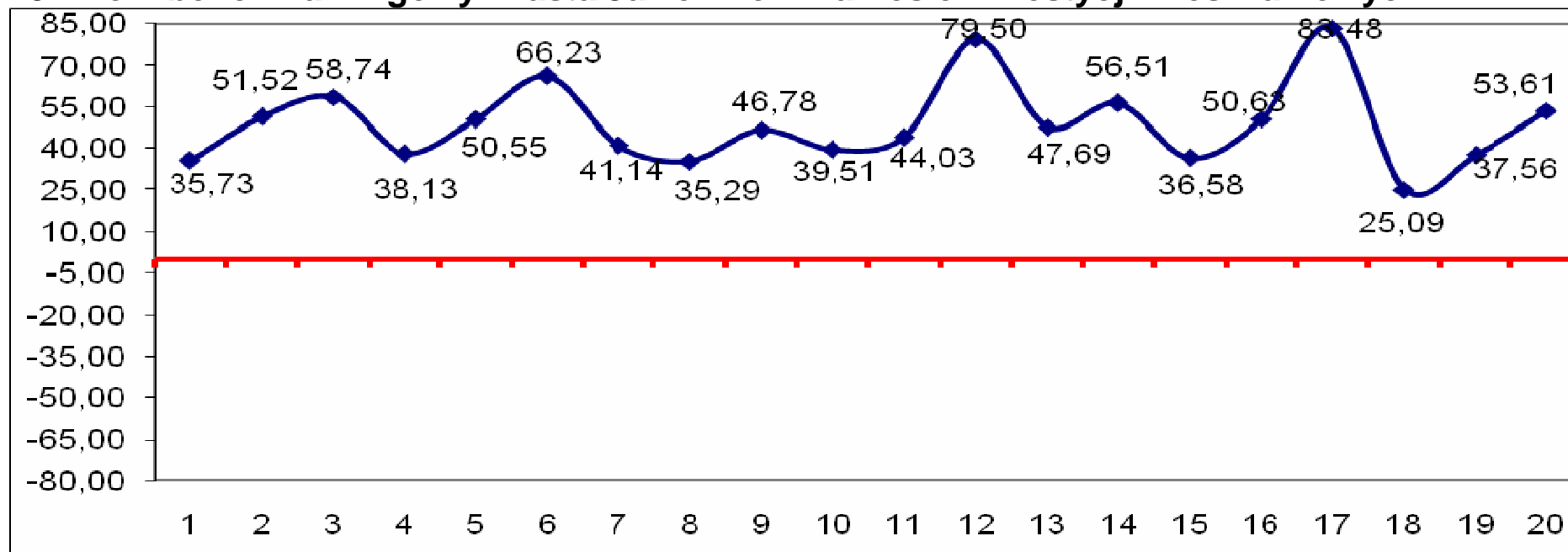
18. Porównanie ocen inwestycji mieszkaniowych i biznesowych

Poniżej zamieszczono porównanie 20 ocenianych cech przez inwestorów mieszkaniowych i biznesowych. Wyodrębnienia dokonano na podstawie deklaracji respondentów.

ZAKRES OCENY	MIESZKANIOWE	GOSPODARCZE
1. Prawidłowość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji przez Urząd Gminy	5,20	4,78
2. Terminowość decyzji. Czy decyzje były podejmowane na czas	5,20	4,75
3. Szybkość obsługi inwestorów	5,30	4,70
4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, warunki, kolejki itp.)	5,30	5,10
5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora	5,35	4,65
6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora	5,40	4,65
7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje	5,00	4,40
8. Zakres pomocy pracowników gminy w trudnych dla inwestora sytuacjach	5,10	4,85
9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych	5,25	4,55
10. Kompleksowość obsługi inwestora i rozwiązywania problemów	5,05	4,45
11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora	5,20	4,60
12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie. Czy warto z punktu widzenia ekonomii inwestować w gminie	5,75	5,50
13. Dbłość o koszty inwestorów	5,10	4,70
14. Dbłość o czas inwestorów	5,25	4,50
15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych	5,10	4,75
16. Zaangażowanie pracowników gminy w wyjaśnianiu pytań inwestora	5,30	4,70
17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu	5,25	4,90
18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji	4,90	4,55
19. Dbłość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów	5,10	4,75
20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)	5,50	4,95

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

19. Profil benchmarkingowy Miasta Jaworzno w zakresie inwestycji mieszkaniowych



Przedstawiony powyżej profil przedstawia ocenę gminy przez inwestorów na tle wyników średnich, które zostały na skali oznaczone jako 0 (zero). Wyniki maksymalne to +100, natomiast wyniki minimalne to -100.

Obliczanie profilu benchmarkingowego: x - dane gminy, \bar{x} - średnia wszystkich gmin, max - wynik maksymalny, min - wynik minimalny

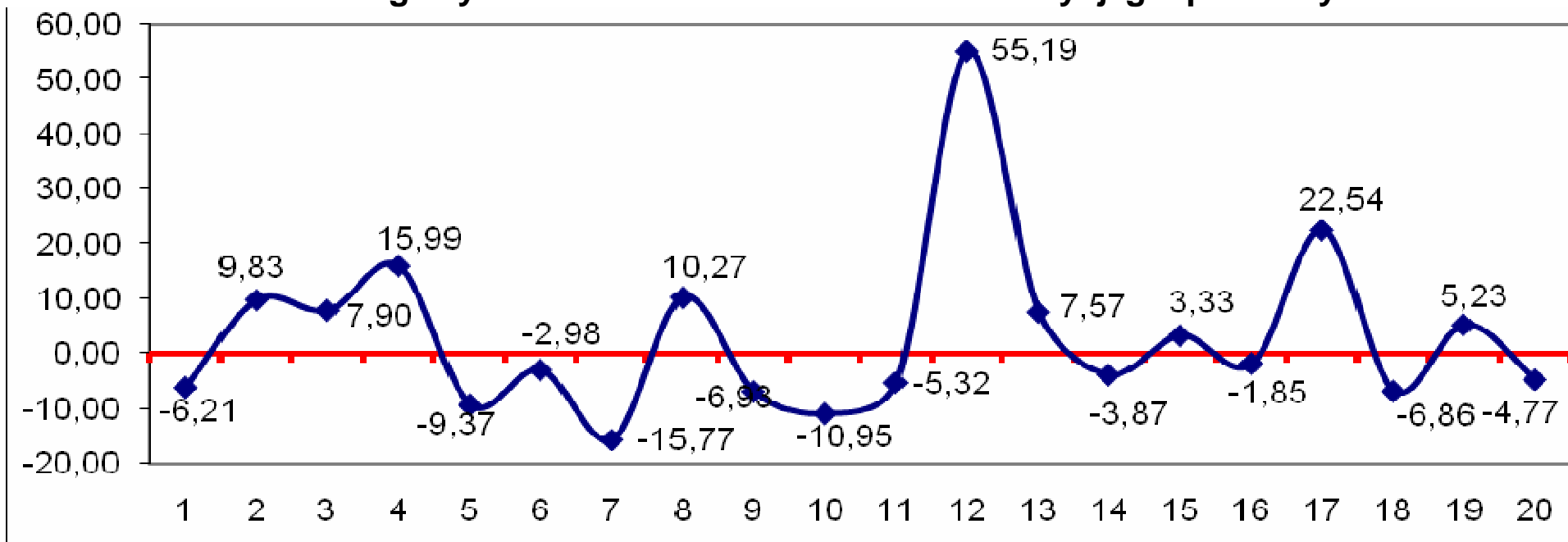
Obliczamy Y dla profilu, 2 sytuacje: I. jeżeli $x \geq \bar{x}$ to $Y = [(x - \bar{x}) / (\max - \bar{x})] \times 100$

II. Jeżeli $x < \bar{x}$ to $Y = [(\bar{x} - x) / (\min - \bar{x})] \times 100$

Oznaczenia cech: 1. Prawidłowość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji, 2. Terminowość decyzji, 3. Szybkość obsługi inwestorów, 4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, itp.), 5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, 6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora, 7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje, 8. Zakres pomocy w trudnych dla inwestora sytuacjach, 9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, 10. Kompleksowość obsługi inwestora, 11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora, 12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie, 13. Dbłość o koszty inwestorów, 14. Dbłość o czas inwestorów, 15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, 16. Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestora, 17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu, 18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, 19. Dbłość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów, 20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

20. Profil benchmarkingowy Miasta Jaworzno w zakresie inwestycji gospodarczych



Przedstawiony powyżej profil przedstawia ocenę gminy przez inwestorów na tle wyników średnich, które zostały na skali oznaczone jako 0 (zero). Wyniki maksymalne to +100, natomiast wyniki minimalne to -100.

Obliczanie profilu benchmarkingowego: x - dane gminy, \bar{x} - średnia wszystkich gmin, \max - wynik maksymalny, \min - wynik minimalny

Obliczamy Y dla profilu, 2 sytuacje: I. jeżeli $x \geq \bar{x}$ to $Y = [(x - \bar{x}) / (\max - \bar{x})] \times 100$

II. Jeżeli $x < \bar{x}$ to $Y = [(\bar{x} - x) / (\min - \bar{x})] \times 100$

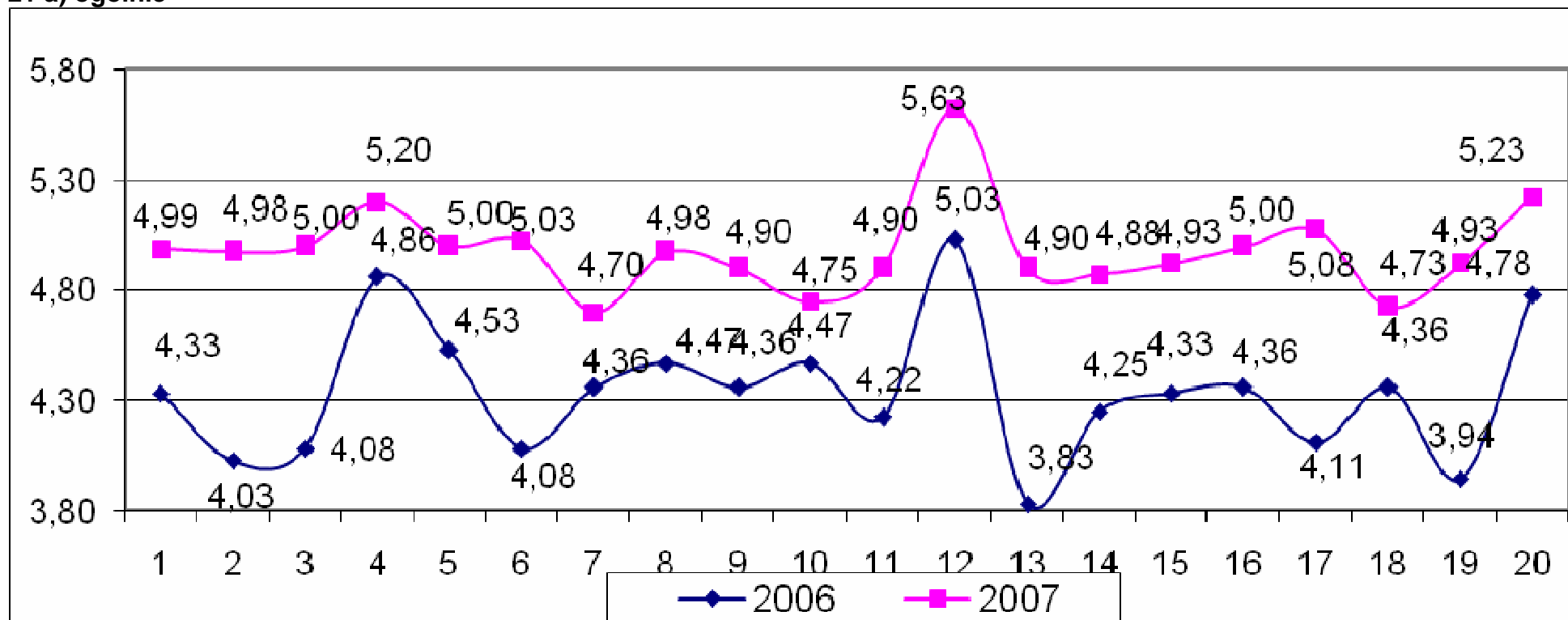
Oznaczenia cech: 1. Prawidłowość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji, 2. Terminowość decyzji, 3. Szybkość obsługi inwestorów,

4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, itp.), 5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, 6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora, 7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje, 8. Zakres pomocy w trudnych dla inwestora sytuacjach, 9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, 10. Kompleksowość obsługi inwestora, 11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora, 12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie, 13. Dbłość o koszty inwestorów, 14. Dbłość o czas inwestorów, 15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, 16. Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestora, 17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu, 18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, 19. Dbłość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów, 20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

21. Porównanie wyników Miasta Jaworzno w roku 2006 do roku 2007

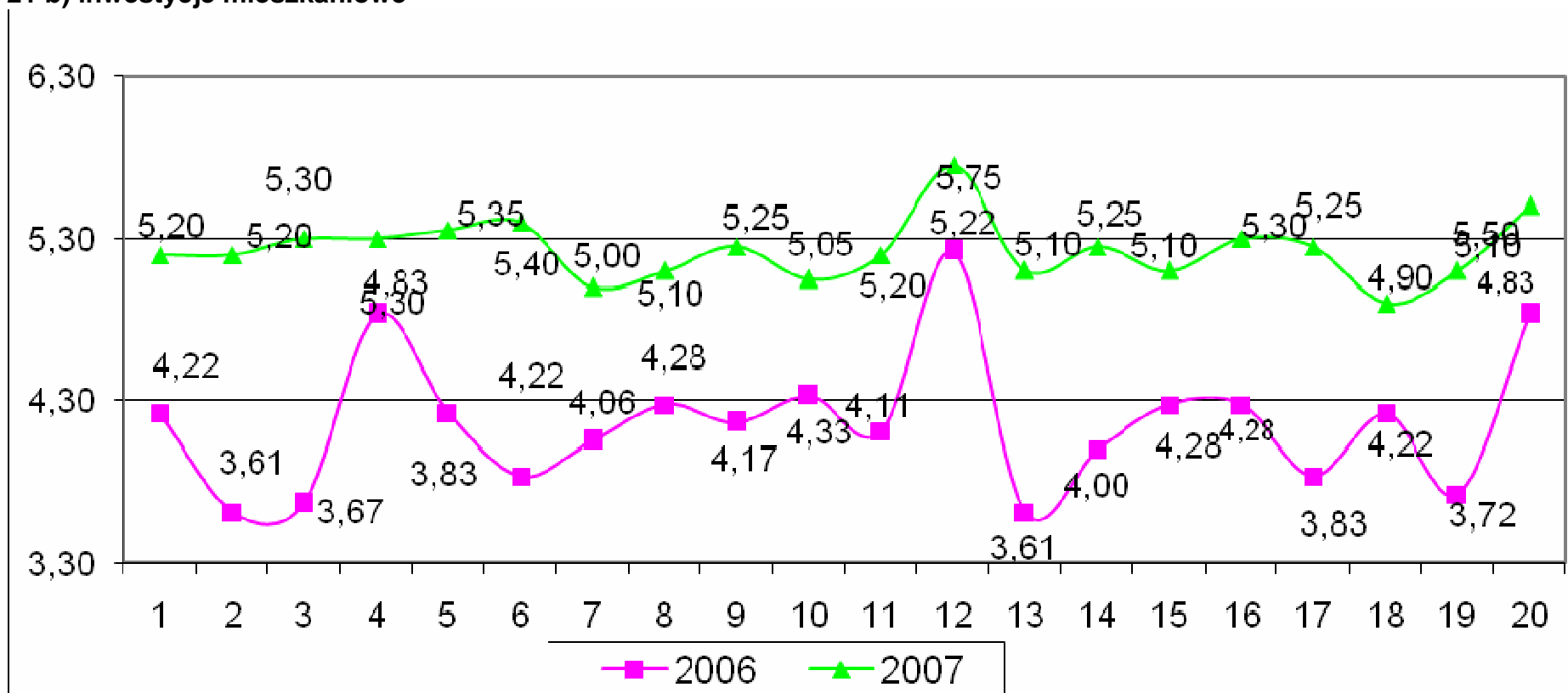
21 a) ogólnie



Oznaczenia cech: 1. Prawidłowość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji, 2. Terminowość decyzji, 3. Szybkość obsługi inwestorów, 4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, itp.), 5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, 6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora, 7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje, 8. Zakres pomocy w trudnych dla inwestora sytuacjach, 9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, 10. Kompleksowość obsługi inwestora, 11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora, 12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie, 13. Dbłość o koszty inwestorów, 14. Dbłość o czas inwestorów, 15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, 16. Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestora, 17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu, 18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, 19. Dbłość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów, 20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

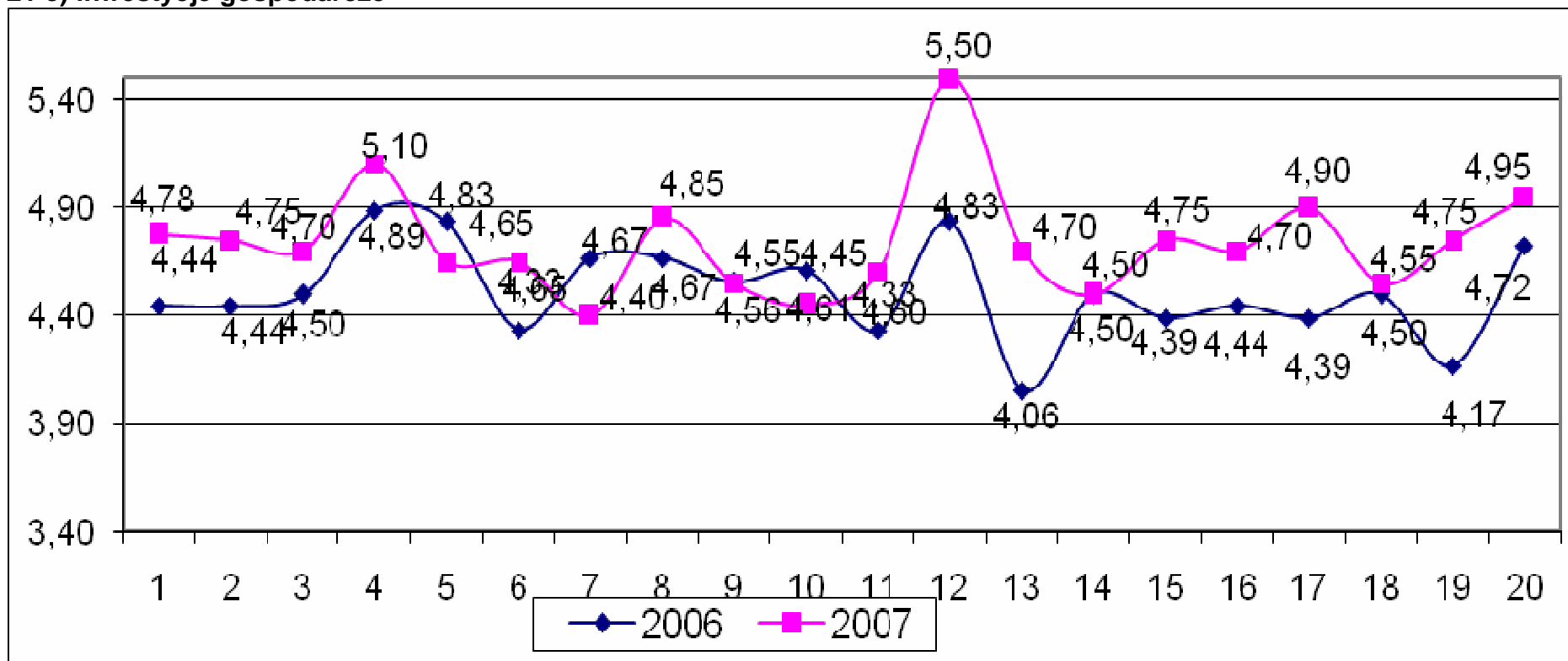
21 b) inwestycje mieszkaniowe



Oznaczenia cech: 1. Prawidłowość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji, 2. Terminowość decyzji, 3. Szybkość obsługi inwestorów, 4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, itp.), 5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, 6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora, 7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje, 8. Zakres pomocy w trudnych dla inwestora sytuacjach, 9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, 10. Kompleksowość obsługi inwestora, 11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora, 12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie, 13. Dbalność o koszty inwestorów, 14. Dbalność o czas inwestorów, 15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, 16. Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestora, 17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu, 18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, 19. Dbalność o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów, 20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

21 c) inwestycje gospodarcze



Oznaczenia cech: 1. Prawidłowość podejmowanych decyzji administracyjnych w zakresie inwestycji, 2. Terminowość decyzji, 3. Szybkość obsługi inwestorów, 4. Środowisko obsługi inwestorów (lokalowe, techniczne, itp.), 5. Kwalifikacje pracowników w zakresie obsługi inwestora, 6. Wrażliwość na pojawiające się problemy inwestora, 7. Łatwość dostępu do pracowników podejmujących decyzje, 8. Zakres pomocy w trudnych dla inwestora sytuacjach, 9. Elastyczność i doradztwo przy dopasowaniu planów inwestora do wymogów formalnych, 10. Kompleksowość obsługi inwestora, 11. Skuteczność gminy w rozwiązywaniu problemów inwestora, 12. Racjonalność ekonomiczna realizacji inwestycji w gminie, 13. Dbałość o koszty inwestorów, 14. Dbałość o czas inwestorów, 15. Jakość pisemnej informacji dla inwestorów o procedurach, warunkach i wymaganiach formalnych, 16. Zaangażowanie pracowników w wyjaśnianiu pytań inwestora, 17. Jakość promocji gminy w zakresie informacji o działkach, ofertach gminy, uzbrojeniu, 18. Przejrzystość stosowanych zasad, procedur i przetargów dotyczących realizacji inwestycji, 19. Dbałość o bezpieczeństwo finansowe – sugerowanie i stosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko inwestorów, 20. Łatwość dostępu do urzędu (lokalizacja, parking, dojazd, komunikacja publiczna itd.)

22. Ocena ogólna

Poniżej zamieszczono ogólną ocenę gminy przez inwestorów, następnie wynik średni dla całego kraju, różnicę w stosunku do wyniku średniego, wynik średni dla kategorii i różnicę pomiędzy gminą a średnią dla kategorii. Dodatnie różnice oznaczają przewagę wyników gminy nad wynikami średnimi, a ujemne – odwrotnie.

OGÓLNA OCENA GMINY	KATEGORIA GMINY – PROCENT RESPONDENTÓW				
	Gmina	Wynik średni	Różnica	Wynik średni dla kategorii	Różnica
Wyróżniająco przyjazna	39,21	16,58	22,62	14,16	25,05
Bardzo przyjazna	37,16	47,44	-10,27	44,62	-7,45
Przyjazna	16,99	25,77	-8,79	29,23	-12,24
Przeciętna	5,87	7,36	-1,48	8,57	-2,70
Mało przyjazna	0,77	2,85	-2,08	3,42	-2,65

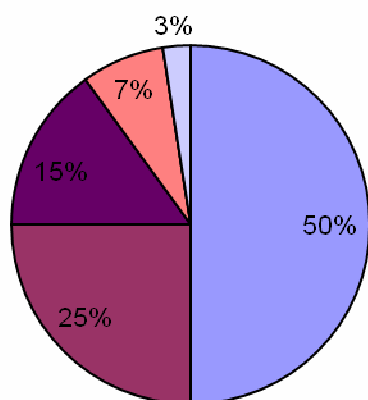
23. Dane o respondentach

Poniżej przedstawiono dane o respondentach z danej gminy:

A. Liczba ankiet ogółem – 3744

B. Liczba ankiet z gminy – 20

C. Forma prawna respondentów z gminy



- os. fizyczna nie prowadząca działalności gosp.
- os. fizyczna prowadząca działalność gosp.
- spółka cywilna
- spółka jawna
- spółka z o.o.
- spółka akcyjna
- spółdzielnia
- inna forma (jaka?.....)

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

D. Rodzaj realizowanej inwestycji

RODZAJ REALIZOWANEJ INWESTYCJI	<i>PROCENT RESPONDENTÓW</i>
Jednorodzinny dom mieszkalny	50
Wielorodzinny dom mieszkalny	2
Obiekt handlowy	7
Obiekt usługowy	16
Obiekt produkcyjny	5
Budynek inwentarski lub dla agrobiznesu	0
Pensjonat/hotel/zajazd	2
Obiekt gastronomiczny	2
Inwestycja drogowa	2
Inna inwestycja infrastrukturalna	12
Inna	2
RAZEM	100

E. Uwagi inwestorów:

- a) bardzo wysokie opłaty skarbowe
- b) kosze na śmieci
- c) mało parkingów w mieście
- d) różne referaty rozrzucone po różnych częściach miasta, co utrudnia załatwianie spraw

24. Silne strony Miasta Jaworzno

- A.** Według audytora
- A.** lokalizacja: sąsiedztwo, infrastruktura komunikacyjna (sieci drogowe i kolejowe, bliska dostępność 2 lotnisk);
- B.** stosunkowo duże zasoby terenów pod inwestycje;
- C.** infrastruktura otoczenia biznesu dostępna w mieście, klimat sprzyjający przedsiębiorczości;
- D.** różnorodny wachlarz i zrównoważony (uwzględniający interesy różnych stron; specyfikę przedsiębiorstw MSP, mikro czy dużych podmiotów) system preferencji (ulgi podatkowe, preferencyjne stawki czynszów, czy różne formy dostępności / nabycia gruntów czy lokali) dla inwestorów i podmiotów działających;
- E.** tereny zielone unikatowe pod względem walorów przyrodniczych;
- F.** dobra lokalizacja dla podmiejskich inwestycji mieszkaniowych zwłaszcza dla migracji mieszkaniowej z sąsiednich miast

25. Słabe strony Miasta Jaworzno

A. Z raportu audytora:

- a) Obszar wymagający rewitalizacji po ciężkim przemyśle (górnictwo, hutnictwo)

26. Sugestie audytora dla Miasta Jaworzno

A. Z raportu audytora:

- a) Ze względu na zachowawczą, przywiązaną do obecnego status quo, posiadanej ziemi czy niewielkich upraw, społeczność - można przewidywać, iż może być ona niechętna postępującemu rozwojowi na większą skalę inwestycji przemysłowych w mieście - wydaje się celowe podjęcie działań informacyjno - edukacyjno - promocyjnych dla nowego / przyszłego wizerunku miasta i stylu życia jego mieszkańców (tj. oparte na przyszłej wizji miasta). Ponadto, działania takie powinny w przyszłości zaowocować większą skłonnością mieszkańców do partycypacji mieszkańców w podejmowanych przez UM akcjach związanych z prowadzeniem niezbędnej infrastruktury technicznej przez tereny prywatne, scalaniem czy zbywaniem rozproszonych gruntów na rzecz nowych inwestorów czy przedsięwzięć;
- b) zwiększenie działań promocyjnych specyficznych dla promocji gospodarczej, ale adekwatnych do możliwości miasta (np. na początek promowanie klimatu, trendów gospodarczych, przygotowywanych terenów / lightowe działania PR, udział w wydarzeniach ogólnopolskich (konferencje, targi, fora), a nie twarde działania promocyjne, ofertowe)

27. Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno w zakresie przyjazności inwestycyjnej na podstawie indeksów konkurencyjności opartych o dane statystyczne GUS¹

27.1. Wprowadzenie

W ramach badania przyjazności inwestycyjnej gmin, zespół autorski Instytutu, w 2007 roku, skonstruował po raz pierwszy ranking wszystkich gmin w Polsce. Ranking został oparty o wskaźniki, których opracowanie było możliwe w oparciu o dostęp do danych Głównego Urzędu Statystycznego poprzez Bank Danych Regionalnych. Zarówno ranking jak i wskaźniki stanowiące jego podstawę posiadają charakter umowny i zostały oparte na wiedzy ekspertów Instytutu w zakresie czynników kształtujących przyjazność inwestycyjną. Ważnym czynnikiem konstrukcji wskaźników była dostępność danych. Dostępność tę oceniliśmy jako dobrą, chociaż istnieje dalsze pole do jej poprawy. Ranking został opracowany w oparciu o uporządkowanie według wartości Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej (KWPI), od największej do najmniejszej. Przedstawiona w tym opracowaniu pozycja konkurencyjna Państwa Gminy na tle innych gmin została zaprezentowana na tle 200 gmin w kraju o najwyższych wskaźnikach KWPI, w układzie wojewódzkim oraz w kategorii wielkościowej miejscowości, w skład której wchodzi Państwa Gmina.

¹ Wszystkie dane dotyczą roku 2006.

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

Przedstawiony ranking posiada, jak wspomniano wyżej charakter umowny, niemniej jednak może być wartościowym materiałem do analizy własnej pozycji konkurencyjnej. Ranking oparty na danych statystycznych może być jednak tylko dodatkowym czynnikiem analizy, ponieważ o prawdziwej pozycji konkurencyjnej danej gminy decyduje, w ocenie zespołu Instytutu, w przeważającej mierze czynnik ludzki. Możliwa jest zatem sytuacja, w której gmina wzorowa pod względem przyjazności inwestycyjnej nie uzyskuje najwyższych wskaźników statystycznych. Wskaźniki statystyczne są bowiem wynikiem funkcjonowania bardzo długotrwałych procesów, zakumulowanego bogactwa i aktywności pokoleń, natomiast przyjazność inwestycyjna to dynamiczna aktywność społeczności gminy w zakresie wspierania rozwoju inwestycji. Pomimo tych zastrzeżeń, zachęcamy do analizy uzyskanych wyników oraz oczekujemy na bieżące uwagi i komentarze od Państwa.

27.2. Konstrukcja rankingu statystycznej przyjazności inwestycyjnej gmin

Zespół autorski Instytutu skonstruował zestaw wskaźników opartych na danych statystycznych GUS. Wskaźniki te obejmują: Kompleksowy Wskaźnik Przyjazności Inwestycyjnej (KWPI), pięć tematycznych wskaźników zintegrowanych: Zintegrowany Wskaźnik Jakości Infrastruktury (ZWJI), Zintegrowany Wskaźnik Aktywności Inwestycyjnej w gminie (ZWAI), Zintegrowany Wskaźnik Potencjału Zatrudnienia w gminie (ZWPZ), Zintegrowany Wskaźnik Efektywności Gospodarowania w gminie (ZWEG) oraz Zintegrowany Wskaźnik Jakości Ochrony Środowiska (ZWJOŚ). Wskaźniki: kompleksowy i zintegrowane zostały oparte na 23 wskaźnikach jednostkowych (z których jeden, WLK, wystąpił dwukrotnie).

Kompleksowy Wskaźnik Przyjazności Inwestycyjnej został skonstruowany jako średnia arytmetyczna pięciu wskaźników tematycznych, nazwanych zintegrowanymi. Wskaźniki zintegrowane zostały zbudowane jako średnie ważone 23 wskaźników jednostkowych. W przedstawionej poniżej tabeli zostały zaprezentowane podstawowe zależności pomiędzy wskaźnikami.

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Tabela 13. Podstawowe zależności pomiędzy wskaźnikami w ramach statystycznego rankingu przyjazności inwestycyjnej gmin

Symbol wskaźnika	Nazwa, co mierzy	Waga wskaźnika w KWPI w %
KWPI	Kompleksowy Wskaźnik Przyjazności Inwestycyjnej , mierzy ogólną, średnią statystyczną przyjazność inwestycyjną danej gminy na tle gmin ocenianej kategorii analitycznej	100
ZWJI	Zintegrowany Wskaźnik Jakości Infrastruktury , mierzy jakość infrastruktury w danej gminie na tle gmin ocenianej kategorii analitycznej	20
WDT	Wskaźnik dróg twardych, mierzy udział dróg twardych w ogóle dróg w danej gminie, policzony jako średnia dróg gminnych dla powiatu	4
WZM	Wskaźnik zasobów mieszkaniowych gminy, mierzy liczbę mieszkań na 1000 mieszkańców gminy,	2
WPM	Wskaźnik powierzchni mieszkaniowej na 1 mieszkańca (w m ²)	2
WLW	Wskaźnik ludności korzystającej z wodociągów (w %)	4
WLK	Wskaźnik ludności korzystającej z kanalizacji (w %)	4
WLG	Wskaźnik ludności korzystającej z sieci gazowej (w %)	4
ZWAI	Zintegrowany Wskaźnik Aktywności Inwestycyjnej , mierzy poziom aktywności inwestycyjnej w danej gminie na tle gmin ocenianej kategorii analitycznej	20
WMI _{n1M}	Wskaźnik wydatków majątkowych inwestycyjnych na 1 mieszkańca	5
WOP	Wskaźnik objęcia gminy planami zagospodarowania przestrzennego	4
WNM	Wskaźnik oddanych nowych mieszkań, mierzy liczbę nowych mieszkań na 1000 ludności	3
KM	Wskaźnik kubatury mieszkaniowej, mierzy kubaturę (w m ³) oddanych budynków mieszkalnych na 1000 mieszkańców	2
KN	Wskaźnik kubatury niemieszkalnej, mierzy kubaturę (w m ³) oddanych budynków niemieszkalnych na 1000 mieszkańców	6
ZWPZ	Zintegrowany Wskaźnik Potencjału Zatrudnienia danej gminy, mierzy poziom potencjału zatrudnienia z punktu widzenia inwestorów w danej gminie na tle gmin ocenianej kategorii analitycznej	20
ML	Wskaźnik mobilności ludności, mierzy liczbę zameldowań i wymeldowań w relacji do ogółu ludności w %	3
ALC _z	Wskaźnik ludności czynnej zawodowo, mierzy liczbę pracujących do ogółu ludności w %	9
SBR	Stopa bezrobocia rejestrowego, obliczona jako relacja pomiędzy liczbą bezrobotnych a sumą liczby bezrobotnych z danej gminy i liczby pracujących w głównym miejscu pracy w danej gminie w %	4
WBM ₁	Wskaźnik miesięcznego wynagrodzenia brutto na 1 pracownika w zł, z oddziaływaniem negatywnym na wskaźnik kompleksowy i zintegrowany	4
ZWEG	Zintegrowany Wskaźnik Efektywności Gospodarowania danej gminy, mierzy poziom efektywności gospodarowania danej gminy na tle gmin ocenianej kategorii analitycznej	20
WLPG	Wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 1000 ludności	6
D _{1M}	Wskaźnik dochodów budżetu gminy na 1 mieszkańca w zł	4
W _{1M}	Wskaźnik wydatków budżetu gminy na 1 mieszkańca w zł	4
UIWO	Wskaźnik udziału wydatków majątkowych inwestycyjnych w wydatkach ogółem w %	6
ZWJOŚ	Zintegrowany Wskaźnik Jakości Ochrony Środowiska danej gminy, mierzy jakość ochrony środowiska w danej gminie na tle gmin ocenianej kategorii analitycznej	20
WNC _z	Wskaźnik najwyższej czystości oczyszczania ścieków, mierzy udział ilości oczyszczonych ścieków z podwyższonym usuwaniem biogenów w stosunku od ogólnej ilości oczyszczonych ścieków (gminy z których ścieki nie zostały w ogóle oczyszczone otrzymały wartość wskaźnika równą zero)	7,4
WLK	Wskaźnik udziału ludności korzystającej z kanalizacji w %	7,4
NGW _{1M}	Nakłady na gospodarkę wodną na 1 mieszkańca w zł	0,6
NK _{1M}	Nakłady na gospodarkę ściekową i ochronę wód na 1 mieszkańca w zł	4
NGO _{1M}	Nakłady na gospodarkę odpadami na 1 mieszkańca w zł	0,6

Źródło: opracowanie własne

Zawarte w tabeli dane i zależności wskazują, że wskaźnik kompleksowy jest skonstruowany ze wskaźników zintegrowanych (tematycznych) a te z kolei ze wskaźników jednostkowych. Szczegółowe omówienie sposobu konstrukcji wszystkich wskaźników, wraz z podaniem wzorów zawarte jest ostatniej części rozdziału 27. Przedstawione wskaźniki w 34,8% mierzą stan osiągnięć uzyskanych w gminach a w 65,2% aktywność gminy i jej mieszkańców.

27.3. Sposób wnioskowania z danych rankingu statystycznego przyjazności inwestycyjnej

Przedstawione poniżej wyniki rankingu statystycznego przyjazności inwestycyjnej gmin oraz pozycja danej gminy zostały przedstawione w trzech przekrojach. Pierwszy przekrój obejmuje dane danej gminy przedstawione na tle 200 gmin w Polsce, osiągających najwyższe wartości wskaźnika kompleksowego przyjazności inwestycji. Drugi przekrój obejmuje wskazanie pozycji gminy na tle danych wojewódzkich, trzeci natomiast obejmuje kategorię wielkościową miejscowości do której zaliczono badaną gminę.

Kryterium uporządkowania w każdym podziale był wynik obliczeń KWPI w relacji do średniej wyników gmin w danej kategorii analitycznej (lub średniej województwa). Oznacza to, że wyniki rankingu danej gminy w różnych kategoriach analitycznych mogą nieznacznie różnić się między sobą, co wynika z różnic w średnich dla poszczególnych kategorii analitycznych. Nie zmienia to jednak ogólnej oceny danej gminy, która sytuuje się albo z góry albo z dołu czy też w środku rankingu.

Uzyskane wyniki pokazują miejsce gminy oraz wskazują na zasadnicze przyczyny uzyskania danego miejsca przez gminę w rankingu w określonej kategorii analitycznej. Po przeanalizowaniu pozycji gminy w oparciu o wskaźnik kompleksowy można dokonać analizy, które zakresy tematyczne odpowiadają za ogólną wartość wskaźnika kompleksowego, czyli ocenić które zakresy tematyczne przyczyniają się najbardziej do uzyskania danej pozycji. Dopiero na końcu wskazana jest analiza wskaźników jednostkowych.

Pomimo faktu, iż wagi w rankingu opartym o dane statystyczne mają charakter umowny, można na tej podstawie zmierzyć odległości względne od innych gmin, z którymi dana gmina może być porównywana. W załączonych tabelach zostały również podane wartości wskaźników jednostkowych, czyli wskaźników wsadowych do budowy wskaźnika zintegrowanego czy też kompleksowego. Umożliwia to każdej gminie dokonanie pomiaru w jednostkach naturalnych pomiędzy swoją pozycją a najważniejszymi konkurentami w województwie czy też określonej kategorii wielkościowej.

Pomiar pozycji konkurencyjnej danej gminy w stosunku do kilku wybranych konkurentów może przybrać formę porównania wskaźników w jednostkach naturalnych, co lepiej wykaże różnice pomiędzy gminami. Inicjatywa w tym zakresie należy do gmin i zespół autorski Instytutu upoważnia uczestników konkursu Gmina Fair Play – Certyfikowana Lokalizacja Inwestycji do wykorzystania przedstawionych wyliczeń do swoich własnych badań. należy jednak pamiętać, że pierwotnym źródłem danych jest GUS, natomiast dane te zostały jedynie przetworzone przez zespół autorski Instytutu.

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

27.4. Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno na tle 200 gmin w Polsce o najwyższych wynikach w zakresie Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej

Tabela 14. Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno na tle 200 gmin w Polsce o najwyższych wynikach w zakresie Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	LUD.	KWPI _{gi}	ZWJ _{gi}	ZWA _{gi}	ZWPZ _{gi}	ZWEG _{gi}	ZWOJS _{gi}	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
LP			[osoba]	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
1	Łódzkie	Kleszczów	4 254	1026,62	160,05	1300,78	1579,36	725,35	1367,55	288,90	28,33	73,01	73,01	33,10	16047,76	15,95	5,64	4256,23	15008,46
2	Dolnośląskie	Kobierzyce	13 695	568,02	126,11	2103,83	255,57	191,84	162,77	345,53	29,96	42,83	42,83	23,42	2032,97	84,23	6,35	11579,63	92052,79
3	Wielkopolskie	Tarnowo Podgórne	18 967	524,06	155,38	1665,20	328,39	200,92	270,41	288,50	35,02	45,94	45,94	69,68	1248,54	32,43	7,01	5559,97	75785,52
4	Małopolskie	Mucharz	3 873	460,54	128,02	126,77	79,61	147,73	1820,57	318,36	29,11	57,63	57,63	2,50	1093,00	1,55	3,10	1683,97	1208,37
5	Mazowieckie	Błonie	19 892	338,55	189,58	1005,24	142,09	122,78	233,07	359,79	25,17	73,51	73,51	69,57	435,27	6,08	1,96	1437,91	48980,34
6	Wielkopolskie	Czerwonak	23 908	334,61	171,51	272,66	130,03	128,53	970,33	302,74	22,39	67,15	67,15	64,28	523,22	15,36	3,35	3072,40	9241,01
7	Dolnośląskie	Nowogrodzic	14 779	324,93	71,04	1337,51	96,78	103,03	16,27	272,68	22,36	14,53	14,53	6,35	597,07	99,98	0,74	489,95	63086,41
8	Zachodniopomorskie	Rewal	3 414	315,42	196,32	673,20	153,39	418,25	135,94	419,16	50,19	93,03	93,03	40,54	4543,87	8,73	9,67	8287,64	13397,48
9	Mazowieckie	Lesznowola	16 538	294,09	175,22	587,81	179,30	252,34	275,80	342,91	31,55	54,36	54,36	69,46	1922,66	95,22	6,77	7076,85	15266,36
10	Podkarpackie	Krasne	9 595	285,19	200,65	838,12	101,38	124,62	161,19	289,53	29,28	68,12	68,12	77,37	533,89	1,20	5,11	3406,46	38042,21
11	Pomorskie	Łeba	3 848	282,69	157,26	391,24	150,73	389,71	324,51	368,50	38,39	94,72	94,72	0,00	4699,26	4,05	4,42	5568,35	1973,49
12	Mazowieckie	Stare Babice	15 541	275,32	161,31	422,69	104,51	218,24	469,85	341,81	40,12	37,64	37,64	80,34	2125,89	104,18	8,88	7863,84	4545,14
13	Wielkopolskie	Suchy Las	13 461	271,44	155,58	628,29	181,71	265,55	126,05	321,08	33,05	60,56	60,56	49,74	3095,76	70,66	9,58	7463,93	13408,66
14	Śląskie	Świerklany	11 266	267,96	115,53	321,55	84,52	229,73	588,47	302,95	27,97	13,63	13,63	48,92	3483,99	100,04	1,95	1380,79	1163,41
15	Łódzkie	Stryków	12 166	261,65	83,11	879,09	159,84	109,01	77,21	355,42	27,55	37,00	37,00	0,00	448,79	12,72	2,71	1874,57	41663,08
16	Mazowieckie	Nadarzyn	10 423	261,50	152,90	737,70	150,31	220,23	46,33	346,16	40,26	29,27	29,27	67,38	2013,39	78,62	9,40	7111,29	22183,44
17	Pomorskie	Kosakowo	8 322	260,31	138,53	282,21	121,91	154,78	604,10	310,38	31,94	56,37	56,37	35,83	862,59	20,94	11,06	8222,18	3017,18
18	Śląskie	Toszek	10 137	257,15	113,28	973,27	95,02	70,18	34,00	300,09	24,44	30,35	30,35	26,38	205,46	98,71	0,99	934,79	45180,43
19	Dolnośląskie	Polkowice	25 964	256,12	221,43	215,86	355,84	194,68	292,80	338,78	19,89	96,61	96,61	79,59	1295,28	145,36	0,92	678,36	1211,79
20	Wielkopolskie	Komorniki	14 765	251,03	147,07	474,01	209,23	161,95	262,90	285,74	28,19	45,10	45,10	64,76	873,00	26,44	7,79	6673,55	14768,64
21	Lubuskie	Brody	3 470	248,93	68,10	208,36	100,15	220,67	647,38	297,69	23,16	20,29	20,29	0,00	3244,25	2,28	1,15	1105,19	143,23
22	Wielkopolskie	Swarzędz	40 891	248,82	191,84	478,41	163,86	164,25	245,72	313,69	25,59	74,40	74,40	75,36	832,72	3,90	4,18	6036,10	17816,12
23	Dolnośląskie	Świdnica	60 317	248,62	242,24	210,94	132,53	143,96	513,40	375,10	23,06	91,34	91,34	95,13	611,89	43,98	0,41	964,65	6874,84
24	Podkarpackie	Krosno	47 723	248,40	251,25	138,03	238,20	161,03	453,50	337,11	23,14	86,09	86,09	98,18	1044,67	21,49	1,63	1276,32	2002,37
25	Mazowieckie	Michałowice	15 709	246,20	198,76	393,31	114,99	214,00	309,95	350,37	41,45	56,04	56,04	81,77	1589,47	57,85	6,05	5632,57	8503,47

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	LUD.	KWPI _{qi}	ZWJl _{qi}	ZWA _{qi}	ZWPZ _{qi}	ZWEG _{qi}	ZWOJS _{qi}	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
LP			[osoba]	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
26	Warmińsko-Mazurskie	Lubawa	9 415	244,74	146,08	475,03	217,26	120,57	264,73	318,96	22,65	90,65	90,65	0,00	609,52	100,00	1,49	2337,12	17402,44
27	Łódzkie	Wola Krzysztoporska	11 607	242,11	70,51	930,00	87,84	96,14	26,04	278,62	24,73	19,31	19,31	0,00	471,82	0,86	3,62	2373,31	44064,79
28	Zachodniopomorskie	Kalisz Pomorski	7 163	231,73	129,73	326,52	123,49	260,48	318,42	319,84	22,01	52,34	52,34	34,33	4623,41	5,93	0,98	1562,61	1932,99
29	Wielkopolskie	Czarnków	11 346	226,05	228,54	342,14	202,35	126,51	230,70	339,50	22,38	94,26	94,26	92,84	498,19	100,00	0,79	1114,05	11667,55
30	Pomorskie	Krynica Morska	1 390	224,64	182,96	453,08	114,03	259,21	113,92	631,65	52,04	88,78	88,78	6,69	732,84	0,57	12,95	12348,92	10478,42
31	Zachodniopomorskie	Dobra (Szczecińska)	12 756	222,10	209,67	375,44	157,27	173,80	194,32	335,76	37,02	81,99	81,99	78,38	874,52	9,79	17,72	15392,36	2354,97
32	Pomorskie	Pruszcz Gdański	24 276	219,34	238,77	273,76	142,02	176,28	265,87	345,61	24,15	98,35	98,35	85,57	1123,83	62,42	2,43	5580,20	5155,46
33	Dolnośląskie	Karpacz	5 010	217,53	176,03	198,88	126,21	276,95	309,59	424,75	33,87	45,63	45,63	70,32	2823,13	47,91	0,20	152,89	0,00
34	Zachodniopomorskie	Dziwnów	4 136	216,77	161,34	317,59	110,84	240,34	253,73	447,29	36,46	94,92	94,92	0,00	2018,53	1,12	3,38	3711,80	7403,77
35	Dolnośląskie	Bolesławiec	40 679	215,71	250,10	181,55	139,07	153,00	354,82	366,38	22,39	95,77	95,77	93,47	1003,44	148,32	0,84	727,01	209,10
36	Mazowieckie	Nieporęt	13 067	215,64	133,80	411,88	115,84	180,88	235,79	336,50	36,09	30,94	30,94	53,64	1234,66	99,27	8,27	5822,22	7901,43
37	Kujawsko-Pomorskie	Osielsko	9 407	215,08	78,32	433,20	156,06	187,30	220,53	294,36	34,27	29,73	29,73	7,48	1477,09	0,00	16,69	18203,47	3243,22
38	Mazowieckie	Pruszków	55 371	215,07	226,64	316,22	136,20	150,66	245,61	400,57	22,91	85,74	85,74	79,42	681,47	53,26	1,82	1962,27	10733,13
39	Dolnośląskie	Kąty Wrocławskie	18 052	214,91	119,23	489,56	133,10	158,72	173,93	330,93	26,83	28,99	28,99	36,51	1193,81	100,25	5,54	5893,81	13179,59
40	Dolnośląskie	Gromadka	5 565	213,94	86,71	703,07	93,39	144,79	41,72	298,83	25,03	30,51	30,51	0,00	1263,53	99,85	1,62	1148,43	27684,82
41	Dolnośląskie	Lubomierz	5 944	212,36	89,20	126,94	90,24	182,53	572,89	352,46	28,89	25,50	25,50	0,00	2097,21	6,30	0,00	0,00	131,56
42	Zachodniopomorskie	Police	41 486	210,81	198,88	150,50	121,41	160,98	422,29	311,62	20,15	78,81	78,81	79,29	1130,86	62,87	1,01	875,43	1284,29
43	Śląskie	Goczałkowice-Zdrój	6 244	210,30	228,58	273,65	103,54	182,97	262,75	295,16	28,72	82,50	82,50	82,53	1553,51	102,70	2,72	1948,43	3717,17
44	Mazowieckie	Wieliszew	8 591	209,17	150,41	385,84	105,67	169,44	234,49	333,72	27,08	52,99	52,99	46,58	1286,74	13,62	13,62	9641,37	5680,48
45	Śląskie	Śląsk	6 836	208,73	127,66	260,55	104,10	209,75	341,58	347,28	25,29	38,31	38,31	23,04	2346,17	99,81	3,07	2365,27	484,35
46	Zachodniopomorskie	Ustronie Morskie	3 632	208,35	158,89	225,35	127,82	275,35	254,31	318,56	32,94	70,95	70,95	36,40	2023,42	41,21	3,30	2159,97	1788,82
47	Śląskie	Bieruń	19 566	207,75	189,99	162,68	239,46	152,54	294,10	307,01	23,62	69,74	69,74	50,02	1174,81	27,27	1,23	1006,24	2965,96
48	Śląskie	Czernichów	6 550	203,49	145,35	225,77	75,53	189,60	381,22	332,52	29,31	37,62	37,62	56,79	1996,84	100,14	3,21	1423,51	28,24
49	Pomorskie	Pruszcz Gdański	17 170	203,32	142,68	321,52	142,65	161,31	248,42	273,56	28,05	54,32	54,32	38,41	960,28	86,76	6,93	5535,12	5218,00
50	Wielkopolskie	Gizakki	4 630	203,27	54,51	758,39	90,27	92,58	20,60	259,18	23,51	15,87	15,87	0,00	278,92	14,92	1,30	761,12	36924,62
51	Opolskie	Opole	127 602	201,09	226,45	126,67	175,12	195,71	281,48	372,17	23,44	85,36	85,36	82,25	1402,80	17,45	0,73	970,03	1035,05
52	Małopolskie	Dobczyce	14 051	200,88	164,35	417,77	122,63	116,53	183,14	279,84	24,79	34,65	34,65	70,59	560,24	100,14	3,20	2243,90	13861,01
53	Zachodniopomorskie	Szczecinek	38 626	200,45	231,58	240,00	137,67	145,92	247,10	365,87	21,49	96,16	96,16	93,04	575,30	82,08	0,21	272,15	7432,92
54	Śląskie	Pawłowice	17 596	199,11	189,77	196,41	214,18	143,30	251,88	274,84	25,47	63,82	63,82	66,59	1123,56	100,07	1,76	1239,77	1807,51

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	LUD.	KWPI _{gi}	ZWJl _{gi}	ZWA _{gi}	ZWPZ _{gi}	ZWEG _{gi}	ZWOJS _{gi}	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
LP			[osoba]	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
55	Lubuskie	Tuplice	3 249	198,20	60,65	134,69	101,96	199,92	493,76	318,25	22,81	13,70	13,70	0,00	2217,52	0,00	0,62	300,09	17,54
56	Zachodniopomorskie	Przybiernów	5 189	196,63	72,05	231,24	90,12	198,70	391,05	299,48	22,44	24,84	24,84	0,96	2177,04	2,09	0,77	416,46	4931,78
57	Pomorskie	Słupsk	13 578	195,26	129,42	339,94	171,28	145,26	190,41	294,52	22,51	74,88	74,88	0,93	1002,31	4,30	4,12	3210,27	11315,29
58	Lubuskie	Lubrza	3 358	194,01	85,77	174,13	101,43	199,86	408,85	298,39	23,75	40,20	40,20	2,80	2220,02	0,38	3,57	1531,27	223,05
59	Mazowieckie	M.st.Warszawa	1 702 139	193,91	247,58	106,97	193,96	193,91	227,15	450,15	25,48	91,05	91,05	88,02	7 19,63	16,83	0,90	3243,06	1060,79
60	Śląskie	Rybnik	141 388	193,75	192,12	192,98	137,67	156,91	289,05	330,68	23,43	68,42	68,42	56,66	1133,78	99,93	1,43	1252,82	1747,43
61	Dolnośląskie	Świeradów-Zdrój	4 555	193,42	116,21	231,08	129,70	218,29	271,81	377,61	28,18	44,06	44,06	11,11	2447,28	1,30	0,22	525,80	4355,65
62	Zachodniopomorskie	Międzyzdroje	6 464	193,05	177,82	186,89	126,83	236,62	237,09	504,49	35,53	89,71	89,71	23,90	1063,10	1,19	1,55	2538,68	4758,82
63	Kujawsko-Pomorskie	Solec Kujawski	16 137	192,93	196,98	244,06	127,28	132,00	264,33	326,70	20,82	81,84	81,84	74,90	731,85	2,33	1,74	1231,89	9094,75
64	Mazowieckie	Ząbki	24 716	192,87	223,34	246,86	119,13	145,30	229,73	385,98	31,53	84,82	84,82	87,78	493,96	100,00	5,70	8990,49	1385,90
65	Zachodniopomorskie	Mielno	5 087	192,52	149,07	218,98	119,41	269,25	205,90	342,44	41,77	73,80	73,80	19,28	1517,69	0,27	4,32	4270,30	3175,35
66	Wielkopolskie	Kiszkowo	5 245	191,63	82,14	395,03	90,20	129,99	260,81	265,40	21,48	34,41	34,41	5,97	833,31	1,90	1,53	614,11	16955,77
67	Śląskie	Dąbrowa Górnicza	129 559	191,46	227,22	247,52	151,21	115,32	216,02	385,88	22,45	80,33	80,33	74,84	349,17	54,37	0,56	451,42	9294,54
68	Podkarpackie	Rzeszów	163 508	190,05	257,95	100,64	201,25	146,57	243,86	347,04	21,78	90,36	90,36	94,43	737,22	6,11	1,36	2475,10	1187,01
69	Wielkopolskie	Konin	80 471	189,38	185,51	186,24	155,75	166,48	252,90	349,65	21,83	91,09	91,09	32,54	1264,29	92,63	1,08	1188,22	1467,49
70	Zachodniopomorskie	Resko	8 283	188,99	95,18	538,05	120,11	130,80	60,81	333,21	21,96	53,45	53,45	0,86	777,30	0,00	0,36	164,31	25281,06
71	Mazowieckie	Mława	29 648	188,79	184,73	355,58	189,18	123,00	91,48	347,92	23,70	62,07	62,07	76,80	556,66	1,93	1,38	1664,09	15371,12
72	Zachodniopomorskie	Kobylanka	3 692	187,81	81,62	333,08	115,86	235,95	172,57	305,25	31,10	25,68	25,68	17,06	3062,88	0,77	6,50	4913,87	3263,81
73	Dolnośląskie	Święta Katarzyna	13 843	187,73	167,79	296,39	123,68	145,10	205,71	319,51	31,89	48,43	48,43	62,68	767,20	89,82	4,62	4834,21	5683,31
74	Dolnośląskie	Jerzmanowa	3 299	187,68	143,85	375,68	115,79	125,47	177,59	283,12	26,03	70,14	70,14	14,46	463,93	100,19	12,12	8923,31	5303,12
75	Wielkopolskie	Poznań	564 951	187,60	243,17	90,74	181,26	171,59	251,22	397,06	25,25	89,60	89,60	88,85	870,29	9,34	0,90	2090,67	525,94
76	Kujawsko-Pomorskie	Toruń	207 190	187,55	224,78	123,06	152,06	154,53	283,33	376,78	21,55	87,27	87,27	85,62	875,68	20,49	0,69	1532,37	2080,50
77	Śląskie	Ornontowice	5 556	187,48	120,13	128,88	325,66	111,19	251,52	319,65	25,93	40,60	40,60	15,66	429,76	97,73	2,16	1820,73	41,76
78	Lubelskie	Puławy	49 755	187,20	236,26	93,57	160,17	127,33	318,66	372,91	20,70	94,96	94,96	89,81	557,65	10,34	1,21	979,56	1870,12
79	Małopolskie	Gorlice	28 645	187,11	232,65	154,57	177,85	118,89	251,59	326,10	20,68	89,36	89,36	97,80	585,13	100,13	1,33	1101,62	1481,83
80	Mazowieckie	Słupno	5 512	186,94	76,62	457,31	127,55	190,80	82,43	292,27	32,26	26,36	26,36	14,59	1991,15	99,71	14,15	11885,52	2930,52
81	Opolskie	Brzeg	38 163	186,43	244,84	147,20	131,91	156,30	251,89	370,86	22,03	94,30	94,30	95,68	794,94	100,00	0,34	436,37	1193,59
82	Śląskie	Gliwice	198 499	186,02	236,66	156,54	157,34	131,63	247,91	375,86	22,36	86,11	86,11	82,84	543,78	40,96	0,44	450,94	4572,96
83	Warmińsko-Mazurskie	Łława	32 308	185,72	224,47	160,60	161,66	129,73	252,13	333,51	20,95	92,62	92,62	85,61	739,33	104,75	0,65	1434,38	1330,94

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	LUD.	KWPI _{gi}	ZWJ _{gi}	ZWA _{gi}	ZWPZ _{gi}	ZWEG _{gi}	ZWOJS _{gi}	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
LP			[osoba]	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
84	Wielkopolskie	Opatówek	10 181	184,98	80,66	489,51	99,94	100,81	153,98	275,12	26,80	28,69	28,69	7,24	305,85	1,32	4,71	3735,88	20737,16
85	Łódzkie	Radomsko	49 084	184,48	187,76	256,61	142,09	113,70	222,23	366,78	23,74	77,79	77,79	49,56	394,72	6,96	1,18	1014,32	10899,48
86	Pomorskie	Jastarnia	4 014	183,98	164,68	184,43	105,03	186,56	279,17	416,79	37,01	97,96	97,96	2,34	952,52	8,59	4,48	5185,60	2306,18
87	Małopolskie	Stryków	6 679	183,80	83,78	208,39	72,34	187,67	366,80	287,77	24,78	0,00	0,00	34,33	1920,04	100,33	0,90	523,43	738,13
88	Wielkopolskie	Brodnica	4 596	183,04	96,83	377,65	100,54	94,84	245,32	280,68	21,36	49,11	49,11	3,48	342,04	0,20	1,74	964,75	17334,42
89	Pomorskie	Puck	11 328	182,96	154,01	192,57	139,06	132,53	296,59	332,72	22,54	96,60	96,60	2,02	597,50	98,54	3,35	2920,20	1832,10
90	Śląskie	Żywiec	32 202	182,88	146,21	148,27	202,49	146,72	270,70	339,14	24,00	78,85	78,85	3,89	815,21	98,14	1,86	1532,67	138,44
91	Śląskie	Katowice	314 500	182,86	244,35	81,56	204,51	168,89	214,99	423,41	24,56	89,42	89,42	78,22	966,00	13,78	0,67	694,76	269,33
92	Lubuskie	Zielona Góra	118 115	182,84	251,22	117,15	158,50	151,43	235,92	382,85	23,22	90,46	90,46	93,39	754,69	18,72	1,34	1788,69	1807,22
93	Dolnośląskie	Olszyna	6 818	182,82	101,97	201,26	105,93	192,33	312,63	340,28	22,97	22,43	22,43	28,34	2003,29	100,08	0,29	198,15	533,44
94	Łódzkie	Łęczyca	15 437	182,35	155,53	222,48	131,83	142,12	259,80	375,01	19,60	91,33	91,33	2,25	701,12	4,80	0,39	296,11	8954,33
95	Śląskie	Bielsko-Biała	176 453	181,98	230,22	128,74	162,44	139,14	249,35	364,75	23,75	78,03	78,03	89,15	490,23	11,61	1,72	1361,63	3454,65
96	Lubelskie	Zamość	66 507	181,44	230,67	162,31	143,26	132,03	238,95	334,85	21,91	89,67	89,67	84,59	485,96	100,00	0,90	939,07	2433,98
97	Zachodniopomorskie	Świnoujście	40 819	180,48	240,71	116,78	111,25	177,93	255,75	399,62	23,76	93,17	93,17	83,78	786,02	29,44	1,27	2873,34	884,12
98	Mazowieckie	Legionowo	51 033	179,88	213,64	158,86	99,53	156,30	271,07	347,27	22,58	79,20	79,20	83,53	767,65	93,06	2,37	2785,59	283,46
99	Wielkopolskie	Dopiewo	14 351	179,84	141,89	343,80	154,90	142,61	116,00	285,14	32,20	43,06	43,06	59,90	638,60	7,42	16,31	11409,03	3745,24
100	Małopolskie	Niepołomice	22 339	179,81	184,72	295,24	114,17	159,48	145,46	302,12	29,19	40,95	40,95	85,19	1259,88	53,35	3,81	2577,96	6809,57
101	Śląskie	Radzionków	17 191	179,38	199,00	210,84	113,45	118,44	255,16	338,72	24,53	92,76	92,76	44,85	502,91	99,62	0,64	737,48	5103,60
102	Łódzkie	Wolbórz	7 645	179,34	105,16	376,79	141,05	92,83	180,86	310,14	26,04	35,96	35,96	14,49	352,53	0,68	3,53	1864,36	16082,01
103	Dolnośląskie	Żarów	12 392	179,26	150,95	351,99	115,53	93,91	183,91	332,96	22,25	45,59	45,59	56,76	281,25	74,72	0,32	214,09	14335,78
104	Zachodniopomorskie	Kołobrzeg	44 737	178,81	232,42	101,71	136,44	185,47	238,00	425,46	26,95	98,56	98,56	80,25	707,16	7,36	0,80	4397,17	753,85
105	Mazowieckie	Karczew	15 897	178,49	119,60	410,86	109,00	83,15	169,87	319,49	24,25	42,62	42,62	43,50	77,29	0,00	2,01	1598,10	19462,16
106	Dolnośląskie	Zgorzelec	32 730	178,46	257,04	167,64	125,15	112,34	230,12	377,18	23,85	94,70	94,70	96,61	307,67	77,90	0,79	518,52	4279,90
107	Zachodniopomorskie	Kołobrzeg	9 378	178,45	173,62	245,09	107,86	149,06	216,62	331,84	34,44	74,91	74,91	46,37	448,00	90,26	8,10	8657,07	864,58
108	Wielkopolskie	Leszno	63 955	177,66	233,24	103,25	159,91	150,95	240,94	342,33	24,04	93,01	93,01	89,85	673,16	18,77	1,86	1842,31	1074,16
109	Mazowieckie	Płońsk	22 351	177,50	227,67	108,96	150,82	121,39	278,67	348,62	22,24	96,25	96,25	83,18	507,18	16,47	1,25	1102,01	2515,23
110	Pomorskie	Słupsk	98 092	177,50	250,56	100,14	147,61	155,32	233,89	368,41	21,48	93,92	93,92	87,98	654,41	33,40	0,56	1330,31	1206,27
111	Lubuskie	Żary	39 053	177,03	223,50	67,69	155,76	143,05	295,15	363,12	23,18	82,65	82,65	87,28	621,06	22,22	0,90	1076,00	0,00
112	Mazowieckie	Płock	127 224	176,76	214,96	132,94	163,08	176,23	196,58	362,84	20,95	89,71	89,71	65,32	1480,25	33,83	0,87	1284,62	327,03

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	LUD.	KWPI _{gi}	ZWJl _{gi}	ZWAJ _{gi}	ZWPZ _{gi}	ZWEG _{gi}	ZWOJS _{gi}	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
LP			[osoba]	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
113	Pomorskie	Władysławowo	14 941	176,43	169,15	188,49	107,71	154,69	262,14	340,54	41,13	96,88	96,88	9,74	540,89	21,62	6,09	6547,96	1979,32
114	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn	174 941	176,34	244,37	97,23	163,91	135,60	240,58	380,16	21,97	94,29	94,29	88,68	517,83	40,61	0,97	2193,67	657,49
115	Pomorskie	Tczew	60 283	175,93	222,18	176,64	130,24	115,06	235,52	339,48	19,72	94,95	94,95	84,63	481,71	85,62	0,68	1147,17	3738,38
116	Warmińsko-Mazurskie	Elbląg	126 985	175,34	252,76	113,96	124,72	149,29	235,98	345,44	19,71	94,90	94,90	92,79	1020,07	34,23	0,65	712,86	1018,88
117	Pomorskie	Ustka	16 204	174,98	231,77	98,10	117,40	166,75	260,88	402,68	25,30	97,23	97,23	80,18	889,16	27,87	0,37	2040,79	411,07
118	Lubuskie	Lęknica	2 611	174,93	152,04	157,49	118,36	204,62	242,16	349,67	22,65	88,36	88,36	0,00	1247,01	99,82	0,77	780,54	68,94
119	Mazowieckie	Garwolin	16 141	174,79	216,97	202,81	217,97	119,18	117,00	313,98	23,86	83,65	83,65	85,62	420,38	40,64	4,52	4716,19	3802,12
120	Dolnośląskie	Kunice	5 100	174,74	188,77	150,07	118,55	141,36	274,93	310,59	29,87	86,80	86,80	50,45	951,26	9,41	6,08	4682,94	0,00
121	Warmińsko-Mazurskie	Ostróda	33 405	174,73	223,29	162,95	138,76	105,13	243,51	349,98	20,58	93,98	93,98	91,90	304,10	100,00	0,93	1074,75	2937,52
122	Śląskie	Tychy	130 492	174,47	247,24	129,27	146,97	116,85	232,02	352,53	21,16	93,02	93,02	88,87	366,02	7,85	0,93	1173,40	4415,32
123	Wielkopolskie	Kórnik	18 017	174,36	139,34	337,58	166,74	128,14	100,01	289,62	27,52	35,61	35,61	69,15	425,89	8,05	9,77	7217,29	8627,41
124	Pomorskie	Gdańsk	456 658	174,19	242,79	110,01	141,20	142,18	234,76	383,64	22,29	93,15	93,15	85,83	524,57	53,21	0,85	2246,30	859,20
125	Świętokrzyskie	Sitkówka-Nowiny	6 986	174,07	144,91	204,53	182,80	138,98	199,11	304,61	21,11	82,06	82,06	0,00	590,69	100,33	2,86	2171,77	2924,56
126	Wielkopolskie	Baranów	7 498	173,86	84,18	305,55	199,22	141,26	139,09	242,86	25,00	33,38	33,38	11,32	971,87	13,39	3,20	2660,31	9921,31
127	Podlaskie	Wysokie Mazowieckie	9 263	173,84	159,80	236,65	160,29	169,16	143,31	319,12	23,90	93,70	93,70	14,02	1140,84	100,00	0,86	1462,92	4146,39
128	Zachodniopomorskie	Goleniów	33 229	173,69	180,68	198,93	137,00	138,22	213,64	326,64	22,78	76,10	76,10	52,08	627,03	2,41	2,44	1700,26	6567,28
129	Wielkopolskie	Piła	74 720	173,59	228,83	119,68	157,88	111,15	250,42	340,23	21,39	94,97	94,97	91,46	314,96	81,34	0,55	465,36	1781,84
130	Mazowieckie	Mińsk Mazowiecki	37 927	173,59	196,67	157,79	136,68	140,49	236,30	368,73	22,81	86,35	86,35	66,07	731,80	99,54	1,53	1710,31	900,73
131	Mazowieckie	Raszyn	19 843	173,42	182,40	176,46	151,39	161,37	195,50	320,62	32,33	41,73	41,73	88,18	455,27	12,14	3,83	3484,76	4209,29
132	Opolskie	Polska Cerekiew	4 676	173,36	91,60	71,31	79,88	126,33	497,68	304,32	29,53	25,68	25,68	0,00	1024,03	4,87	0,43	266,89	180,92
133	Pomorskie	Tczew	11 320	173,35	103,51	383,54	117,37	117,92	144,40	253,98	23,39	45,42	45,42	20,19	604,12	5,63	3,00	3624,20	15023,67
134	Dolnośląskie	Wrocław	634 630	173,13	241,19	97,87	149,57	168,84	208,21	394,75	23,64	87,12	87,12	89,95	784,83	29,13	0,54	2070,15	572,30
135	Podkarpackie	Jasło	37 562	173,06	232,06	87,90	196,40	105,88	243,08	320,32	21,75	85,87	85,87	97,69	336,13	40,20	1,25	929,24	1115,52
136	Pomorskie	Człuchów	14 574	172,83	148,92	119,49	159,32	147,64	288,77	324,28	22,52	95,34	95,34	1,33	543,93	43,82	1,37	1369,91	1766,57
137	Zachodniopomorskie	Koszalin	107 693	172,78	253,78	81,72	137,60	154,09	236,73	374,69	22,62	94,29	94,29	94,83	498,73	19,16	0,84	912,46	1289,62
138	Kujawsko-Pomorskie	Włocławek	119 256	172,78	212,80	93,31	144,37	122,64	290,80	366,72	19,96	88,55	88,55	74,33	302,72	16,27	0,58	720,48	2771,28
139	Mazowieckie	Izabelin	10 133	172,54	136,82	243,35	93,89	194,66	193,97	305,34	37,86	20,63	20,63	78,37	1573,94	14,11	6,61	6477,55	1842,20
140	Małopolskie	Nowy Sącz	84 487	172,07	222,34	110,97	167,80	127,84	231,41	322,13	22,53	73,15	73,15	88,95	535,72	27,82	1,87	1626,16	1624,02
141	Zachodniopomorskie	Kołbaskowo	8 980	172,06	161,02	295,79	99,37	117,70	186,40	369,15	26,06	57,63	57,63	60,72	277,01	7,98	5,46	8454,12	8322,05

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	LUD.	KWPI_{gi}	ZWJ_{gi}	ZWA_{gi}	ZWPZ_{gi}	ZWEG_{gi}	ZWOJS_{gi}	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
142	Podkarpackie	Mielec	61 116	171,94	250,87	96,50	176,62	113,11	222,62	323,29	20,31	94,00	94,00	97,18	425,07	35,53	1,10	767,82	1605,67
143	Warmińsko-Mazurskie	Gietrzwałd	5 352	171,93	87,64	222,16	116,17	160,16	273,52	298,21	26,36	46,39	46,39	6,50	1381,98	4,68	5,79	4065,58	3007,10
144	Dolnośląskie	Złotoryja	16 471	171,82	240,46	139,83	125,38	120,89	232,53	357,90	21,51	92,54	92,54	91,35	327,09	99,91	0,55	535,12	2065,75
145	Dolnośląskie	Bogatynia	25 108	171,63	142,32	118,91	196,62	121,68	278,61	343,99	21,98	72,55	72,55	0,00	378,92	100,10	0,28	155,45	1097,46
146	Małopolskie	Bukowno	10 637	171,59	197,21	144,92	138,45	92,02	285,37	357,15	25,24	63,00	63,00	74,63	165,78	98,19	1,41	924,60	2328,76
147	Małopolskie	Tarnów	116 967	171,50	244,39	93,68	167,84	115,86	235,74	350,12	21,47	85,49	85,49	94,55	443,90	36,57	0,97	1219,00	1240,44
148	Mazowieckie	Ostrołęka	53 605	171,35	231,99	112,76	144,73	133,33	233,96	329,48	22,60	90,01	90,01	79,34	536,43	50,69	1,19	1152,82	1351,14
149	Śląskie	Ruda Śląska	145 471	171,30	229,88	156,72	128,26	139,94	201,69	387,48	20,65	86,83	86,83	70,01	1077,33	99,43	0,45	357,15	854,51
150	Mazowieckie	Serock	11 389	170,92	144,91	278,47	99,51	135,49	196,21	330,14	28,59	54,15	54,15	38,26	670,36	99,56	11,24	6461,85	1084,38
151	Świętokrzyskie	Starachowice	52 972	170,82	222,50	67,15	148,27	138,60	277,59	372,16	21,58	84,78	84,78	76,89	778,79	8,23	0,59	403,95	439,36
152	Łódzkie	Skierniewice	48 772	170,68	212,84	114,83	138,33	141,39	246,01	371,57	23,78	85,47	85,47	63,51	818,04	35,42	1,72	1195,50	945,83
153	Łódzkie	Rawa Mazowiecka	17 595	170,62	206,61	145,24	148,60	131,91	220,76	341,23	21,67	83,56	83,56	68,44	506,64	98,63	1,25	966,75	1376,02
154	Mazowieckie	Józefów	18 609	170,46	139,34	160,41	121,29	194,23	237,01	369,77	33,84	41,16	41,16	61,36	1120,67	28,98	3,55	4532,16	486,75
155	Lubuskie	Gorzów Wielkopolski	125 504	170,21	241,21	86,73	145,76	150,65	226,68	370,04	22,17	92,69	92,69	88,43	670,43	18,85	0,92	1636,76	727,60
156	Podkarpackie	Sanok	39 381	170,19	236,20	93,60	173,98	112,08	235,10	332,32	21,00	91,54	91,54	94,75	437,27	13,29	1,22	939,97	2127,09
157	Wielkopolskie	Środa Wielkopolska	30 098	169,96	184,17	179,56	135,93	116,49	233,67	305,34	21,55	73,35	73,35	65,31	405,10	5,67	1,36	1437,60	6683,53
158	Śląskie	Knurów	39 760	169,85	222,88	120,29	144,76	113,64	247,67	352,14	19,49	85,40	85,40	74,97	604,26	100,21	0,65	465,17	207,62
159	Dolnośląskie	Polanica-Zdrój	6 953	169,65	223,15	94,07	149,68	136,53	244,80	381,27	28,55	87,73	87,73	67,41	357,91	2,44	1,73	1648,50	2279,45
160	Kujawsko-Pomorskie	Białe Błota	14 387	169,48	79,13	268,59	180,54	140,95	178,20	274,55	27,88	38,61	38,61	0,00	552,93	4,41	10,43	7413,36	4452,21
161	Mazowieckie	Ożarów Mazowiecki	20 847	169,03	181,59	169,21	128,18	144,58	221,59	349,74	26,55	60,13	60,13	78,51	796,01	22,17	3,02	2858,35	3065,76
162	Śląskie	Żory	62 416	168,35	226,39	157,80	110,52	124,38	222,66	300,31	20,91	82,05	82,05	90,74	682,52	101,84	1,65	1156,58	1131,52
163	Małopolskie	Oświęcim	40 809	168,19	249,57	57,29	145,28	117,32	271,51	380,90	20,89	90,24	90,24	91,22	407,85	17,87	0,37	315,40	797,28
164	Dolnośląskie	Kudowa-Zdrój	10 170	168,17	214,25	167,75	106,90	125,50	226,45	367,45	24,17	78,82	78,82	72,07	507,79	100,27	1,67	1068,34	2246,61
165	Łódzkie	Kutno	47 267	168,15	160,23	129,95	157,61	112,14	280,80	375,97	21,13	94,52	89,85	4,40	356,64	11,70	1,04	1182,81	4285,48
166	Wielkopolskie	Kalisz	108 477	167,92	205,81	131,46	145,82	129,28	227,25	367,99	22,59	85,76	85,76	72,86	550,43	13,86	1,10	1053,85	3735,93
167	Lubuskie	Zbąszynek	8 350	167,90	163,11	74,84	180,66	157,96	262,93	295,57	22,53	64,85	64,85	56,80	1117,89	2,12	0,36	230,66	234,73
168	Dolnośląskie	Lubin	11 442	167,85	181,91	245,63	86,89	177,56	147,27	297,59	28,33	81,83	81,83	39,06	1656,35	101,61	5,16	3765,16	190,35
169	Dolnośląskie	Jelcz-Laskowice	21 516	167,62	171,34	195,54	167,14	98,82	205,27	313,72	21,13	72,20	72,20	48,79	308,26	2,51	3,21	1927,26	6896,64
170	Śląskie	Ustroń	15 429	167,60	211,06	141,03	159,92	124,65	201,32	400,54	33,97	61,15	61,15	83,53	232,77	100,12	2,33	2863,96	662,39
	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	LUD.	KWPI_{gi}	ZWJ_{gi}	ZWA_{gi}	ZWPZ_{gi}	ZWEG_{gi}	ZWOJS_{gi}	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

171	Opolskie	Dobrzeń Wielki	14 063	167,56	126,67	184,35	137,16	158,40	231,23	287,85	28,50	67,75	67,75	0,15	1305,80	43,09	2,20	2115,34	2224,92
172	Podkarpackie	Dębica	46 854	167,27	230,61	97,86	181,69	96,97	229,23	297,16	20,40	80,00	80,00	93,66	296,91	4,51	1,92	1470,40	2563,35
173	Dolnośląskie	Lubin	76 306	167,25	252,71	71,74	131,93	117,97	261,90	356,89	19,93	98,81	98,81	97,16	462,43	46,09	0,41	472,81	247,25
174	Zachodniopomorskie	Białogard	24 312	167,25	151,91	124,41	132,08	132,55	295,29	348,88	22,28	88,99	88,99	10,65	501,14	99,96	1,07	988,32	337,49
175	Pomorskie	Wejherowo	45 522	166,99	216,86	147,98	124,88	105,49	239,75	337,42	20,32	95,70	95,70	78,31	284,34	101,25	1,03	2791,46	1433,33
176	Podkarpackie	Leżajsk	14 267	166,96	233,41	69,07	204,52	96,63	231,15	316,32	23,14	88,25	88,25	88,35	199,26	8,74	1,82	1218,34	1351,86
177	Małopolskie	Tymbark	6 242	166,81	127,22	161,31	123,30	116,25	305,99	241,27	20,60	25,70	25,70	56,65	697,30	99,82	3,04	2219,64	295,74
178	Małopolskie	Limanowa	14 693	166,71	190,40	147,67	198,93	134,83	161,72	284,01	22,01	58,05	58,05	81,36	728,73	99,36	1,63	1289,39	518,07
179	Śląskie	Chorzów	113 978	166,39	230,32	259,37	128,44	109,06	104,76	439,82	22,37	77,72	77,72	77,74	307,34	101,14	0,20	372,01	8474,26
180	Zachodniopomorskie	Darłowo	14 306	166,09	239,81	87,95	109,74	169,55	223,39	346,99	25,63	86,94	86,94	91,70	813,52	0,59	1,75	1375,93	787,85
181	Pomorskie	Gdynia	251 844	165,90	239,30	65,45	138,81	134,65	251,27	397,77	23,91	94,74	94,74	81,55	434,34	8,61	0,58	1964,76	725,93
182	Opolskie	Zdzieszowice	17 417	165,89	204,06	130,34	150,09	124,47	220,46	282,94	20,88	77,44	77,44	64,40	793,02	84,84	0,29	330,37	961,59
183	Warmińsko-Mazurskie	Mikołajki	8 410	165,88	131,01	87,33	119,09	169,59	322,38	337,22	23,21	54,68	54,68	30,24	1308,39	1,62	0,71	413,44	104,76
184	Łódzkie	Bełchatów	61 819	165,49	228,19	103,55	111,28	118,19	266,24	325,35	22,41	93,14	93,14	83,63	536,90	33,69	2,09	1564,78	946,67
185	Śląskie	Sosnowiec	224 244	165,44	237,14	86,49	119,31	122,95	261,30	404,71	21,86	90,00	90,00	72,29	466,18	31,13	0,46	366,52	1574,59
186	Pomorskie	Sopot	39 624	165,22	267,24	100,01	141,24	203,13	114,47	450,51	28,07	98,64	98,64	89,91	758,97	31,82	0,40	2096,20	709,07
187	Warmińsko-Mazurskie	Stawiguda	5 178	164,71	128,87	269,62	123,88	149,71	151,46	318,27	28,85	73,70	73,70	13,77	883,83	6,64	8,88	9109,12	3442,45
188	Dolnośląskie	Głogów	68 737	164,58	245,25	86,04	131,14	124,46	235,98	344,09	19,86	95,31	95,31	94,70	559,32	50,13	0,58	911,46	293,10
189	Kujawsko-Pomorskie	Bydgoszcz	363 468	164,49	234,00	69,29	149,05	133,53	236,59	375,55	21,42	89,16	89,16	87,57	505,68	18,58	0,43	693,30	921,57
190	Świętokrzyskie	Sandomierz	24 962	164,32	227,57	59,59	162,88	151,21	220,35	342,52	21,70	82,66	82,66	89,44	693,00	11,25	0,80	613,69	8,17
191	Śląskie	Częstochowa	245 030	164,23	218,32	69,82	148,89	134,30	249,81	387,27	23,10	85,85	85,85	71,89	678,77	3,21	1,13	1036,28	560,24
192	Dolnośląskie	Krośnice	8 000	163,88	65,50	214,02	110,35	181,65	247,88	262,50	21,03	10,50	10,50	21,00	2344,25	93,52	0,88	626,75	0,00
193	Łódzkie	Aleksandrów Łódzki	26 492	163,81	167,13	225,66	107,10	118,87	200,27	377,51	25,02	64,14	64,14	57,81	369,89	99,27	2,19	1994,34	5078,67
194	Wielkopolskie	Turek	29 152	163,80	162,62	132,81	154,15	112,66	256,75	348,35	21,67	94,72	94,72	12,71	481,61	58,81	1,65	1063,84	2080,89
195	Wielkopolskie	Chodzież	19 695	163,44	227,73	110,39	150,32	94,19	234,60	344,96	23,41	90,90	90,90	87,77	157,11	98,75	1,32	1310,23	432,65
196	Dolnośląskie	Oława	13 522	163,37	70,55	355,90	95,86	112,09	182,46	267,56	25,17	17,73	17,73	9,52	588,10	7,84	2,37	1703,08	14621,65
197	Lubelskie	Tomaszów Lubelski	20 222	163,36	214,26	51,57	156,98	132,74	261,24	316,19	25,39	80,98	80,98	88,73	385,53	7,75	1,24	809,27	360,15
198	Warmińsko-Mazurskie	Mragowo	21 715	163,12	232,04	94,40	154,54	107,87	226,75	360,86	22,68	93,62	93,62	90,12	259,06	86,43	0,74	917,06	184,16
199	Dolnośląskie	Strzegom	26 970	162,93	171,55	125,23	117,15	133,31	267,43	339,38	21,77	62,24	62,24	57,25	693,08	99,51	0,41	408,94	358,44
200	Mazowieckie	Piaseczno	63 828	162,89	166,34	226,18	176,35	154,77	90,81	384,64	31,00	47,91	47,91	66,96	686,20	35,26	4,47	6335,78	3795,50
201	Śląskie	Jaworzno	95 771	138,54	166,81	78,32	115,46	113,07	219,05	347,52	21,77	71,40	71,40	33,14	489,68	47,45	0,60	518,83	353,32

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Tabela 14. Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno na tle 200 gmin w Polsce o najwyższych wynikach w zakresie Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej (część 2)

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
LP			2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
1	Łódzkie	Kleszczów	6,06	410,84	1,24	3222,41	63,47	34 601,42	31 590,32	51,97	100,00	73,01	387,75	1477,34	3209,61
2	Dolnośląskie	Kobierzyce	6,51	53,75	5,86	2526,97	93,68	3 540,39	4 430,23	47,25	90,70	42,83	17,01	18,84	0,00
3	Wielkopolskie	Tarnowo Podgórne	4,97	75,63	2,50	2362,00	166,13	4 261,74	4 064,96	31,17	100,00	45,94	71,71	382,52	76,99
4	Małopolskie	Mucharz	2,74	5,47	47,00	1958,66	73,07	3 021,24	2 946,86	37,04	0,00	57,63	42874,67	538,03	0,00
5	Mazowieckie	Błonie	3,20	28,00	11,27	2867,88	108,79	2 383,41	2 169,40	20,12	100,00	73,51	24,45	145,23	0,00
6	Wielkopolskie	Czerwonak	4,42	22,29	10,00	2362,00	111,72	2 233,38	2 292,31	23,03	100,00	67,15	1,63	537,47	2486,05
7	Dolnośląskie	Nowogrodzic	2,73	12,24	34,36	2153,06	48,79	1 806,47	2 185,40	27,42	0,00	14,53	0,00	0,00	0,00
8	Zachodniopomorskie	Rewal	4,28	24,87	33,15	1984,91	349,15	10 396,10	11 018,36	40,92	0,00	93,03	0,00	164,91	0,00
9	Mazowieckie	Lesznowola	7,98	31,46	7,24	2811,32	169,13	7 220,47	4 925,93	40,06	100,00	54,36	27,78	478,12	0,00
10	Podkarpackie	Krasne	3,96	10,98	35,61	1956,73	101,41	2 046,56	2 085,88	25,65	66,31	68,12	31,50	12,61	1,67
11	Pomorskie	Łeba	3,40	26,74	26,66	2167,27	362,53	6 616,66	8 489,93	55,70	100,00	94,72	10,73	499,69	0,00
12	Mazowieckie	Stare Babice	4,93	15,26	12,38	2867,88	129,66	3 545,02	3 721,22	57,69	100,00	37,64	75,09	1574,59	0,00
13	Wielkopolskie	Suchy Las	7,09	32,88	5,14	2362,00	169,38	5 253,45	5 753,01	54,80	0,00	60,56	25,89	109,26	134,31
14	Śląskie	Świerklany	2,55	11,40	18,22	2198,94	73,41	4 000,75	4 976,21	70,27	100,00	13,63	5,68	2344,83	0,00
15	Łódzkie	Stryków	3,47	29,95	19,31	2135,01	82,03	2 079,87	2 202,09	20,46	0,00	37,00	46,36	103,10	52,44
16	Mazowieckie	Nadarzyn	5,99	26,95	8,98	3288,65	138,73	4 707,30	4 411,20	45,91	0,00	29,27	76,37	55,07	0,00
17	Pomorskie	Kosakowo	6,84	14,05	26,48	2165,88	112,83	3 139,83	2 983,39	29,75	100,00	56,37	25,76	2173,20	0,00
18	Śląskie	Toszek	3,97	11,43	24,10	2215,02	43,90	1 709,13	1 873,52	10,89	0,00	30,35	0,00	0,00	0,00
19	Dolnośląskie	Polkowice	3,19	85,68	4,79	2573,76	79,88	7 412,58	6 059,80	21,32	99,41	96,61	149,21	242,93	40,66
20	Wielkopolskie	Komorniki	7,15	40,19	5,01	2362,00	126,65	2 328,03	2 311,07	38,86	100,00	45,10	13,21	467,93	0,00
21	Lubuskie	Brody	4,24	6,95	68,50	2315,16	70,03	4 178,43	5 016,76	64,37	0,00	20,29	29,97	3240,63	0,00
22	Wielkopolskie	Swarzędz	5,67	29,88	7,43	2362,00	142,16	2 088,39	2 210,99	38,03	100,00	74,40	259,82	158,58	0,00
23	Dolnośląskie	Świdnica	2,20	24,58	21,26	2284,51	134,22	2 185,46	2 288,08	26,73	100,00	91,34	8,30	9,06	1065,90
24	Podkarpackie	Krosno	2,61	53,22	7,85	1968,73	107,58	3 661,02	3 847,77	27,17	100,00	86,09	6,22	49,35	836,95
25	Mazowieckie	Michałowice	5,17	18,24	12,30	3288,65	178,50	3 336,79	3 738,10	43,01	100,00	56,04	19,48	647,46	0,00
26	Warmińsko-Mazurskie	Lubawa	2,98	46,18	13,20	1903,96	79,13	2 211,77	2 256,03	27,27	100,00	90,65	70,09	200,81	0,00
27	Łódzkie	Wola Krzysztoporska	2,63	8,97	33,35	1771,10	50,31	1 924,81	2 090,30	22,63	0,00	19,31	99,84	2,92	0,00
28	Zachodniopomorskie	Kalisz Pomorski	4,96	13,72	49,04	1949,77	100,66	5 285,02	8 313,31	55,72	0,00	52,34	286,64	1292,81	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
LP			2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
29	Wielkopolskie	Czarnków	3,09	42,85	11,95	2140,37	112,46	2 204,43	2 280,03	21,83	100,00	94,26	0,00	16,92	0,00
30	Pomorskie	Krynica Morska	4,39	11,94	52,30	2072,03	322,30	4 960,42	5 246,82	14,16	0,00	88,78	375,32	0,00	0,00
31	Zachodniopomorskie	Dobra (Szczecińska)	10,50	20,89	16,14	2913,87	148,01	2 467,81	2 266,89	39,81	75,64	81,99	15,66	50,41	0,00
32	Pomorskie	Pruszcz Gdański	4,51	25,66	8,31	2401,19	137,46	2 521,35	2 770,91	41,05	100,00	98,35	85,65	158,78	0,00
33	Dolnośląskie	Karpacz	3,35	19,64	28,18	2012,25	204,39	5 975,23	5 893,08	47,40	0,00	45,63	7,58	1341,92	0,00
34	Zachodniopomorskie	Dziwnów	3,53	12,84	48,30	2068,45	183,27	5 216,10	5 106,36	39,42	91,26	94,92	0,00	188,15	0,00
35	Dolnośląskie	Bolesławiec	2,74	25,85	16,53	2153,06	102,17	2 324,54	2 607,18	38,34	100,00	95,77	1,62	651,18	1,27
36	Mazowieckie	Nieporęt	5,42	16,45	17,59	2569,84	131,02	2 805,76	2 884,23	43,33	85,79	30,94	172,50	467,55	0,00
37	Kujawsko-Pomorskie	Osielsko	10,47	18,76	15,71	1966,50	120,87	2 977,88	3 361,50	46,36	100,00	29,73	91,02	319,00	1,85
38	Mazowieckie	Pruszków	4,50	24,75	13,52	3288,65	134,46	2 033,15	2 073,69	32,85	100,00	85,74	30,36	91,78	32,98
39	Dolnośląskie	Kąty Wrocławskie	5,14	21,83	14,36	2526,97	87,91	2 834,88	2 992,84	40,60	0,00	28,99	13,13	732,55	0,00
40	Dolnośląskie	Gromadka	2,50	10,62	42,51	2153,06	50,67	2 944,24	3 100,25	40,87	0,00	30,51	195,63	0,00	0,00
41	Dolnośląskie	Lubomierz	3,25	5,57	65,05	2065,14	57,71	3 514,40	3 841,37	54,70	0,00	25,50	1,01	2,86	2018,17
42	Zachodniopomorskie	Police	3,03	20,99	25,06	2913,87	107,29	2 781,81	3 112,75	36,39	100,00	78,81	319,71	574,92	331,17
43	Śląskie	Goczałkowice-Zdrój	2,95	15,94	17,77	2183,36	110,35	3 847,83	4 212,70	36,76	100,00	82,50	739,83	103,84	0,00
44	Mazowieckie	Wieliszew	5,28	12,56	28,21	2569,84	103,01	3 105,81	3 249,00	40,11	86,17	52,99	703,19	223,75	0,00
45	Śląskie	Sławków	2,62	14,95	31,36	2239,04	98,89	4 468,56	4 690,80	50,04	0,00	38,31	199,61	1512,30	0,00
46	Zachodniopomorskie	Ustronie Morskie	3,41	20,40	27,85	2153,82	262,94	5 244,67	5 458,42	37,26	100,00	70,95	35,79	268,23	0,00
47	Śląskie	Bieruń	3,41	53,26	5,84	2196,05	83,36	2 709,61	3 040,89	38,48	100,00	69,74	44,64	480,27	0,00
48	Śląskie	Czernichów	1,69	9,71	28,05	2564,98	92,67	3 204,19	3 943,75	50,81	0,00	37,62	808,69	1600,35	0,00
49	Pomorskie	Pruszcz Gdański	5,53	23,97	11,39	2401,19	117,59	2 855,67	2 731,74	35,52	100,00	54,32	137,36	314,14	0,00
50	Wielkopolskie	Gizałki	1,88	8,32	54,76	1873,20	68,47	2 314,16	2 322,58	12,01	0,00	15,87	0,86	14,47	0,00
51	Opolskie	Opole	2,51	37,48	10,82	2595,37	154,78	3 686,52	4 081,17	34,26	100,00	85,36	192,05	261,37	23,48
52	Małopolskie	Dobczyce	2,57	21,72	14,41	2061,55	84,12	2 026,71	2 360,36	23,92	100,00	34,65	492,87	18,12	0,00
53	Zachodniopomorskie	Szczecinek	2,29	25,30	26,30	2343,44	144,93	1 997,72	2 117,71	27,08	100,00	96,16	75,03	76,12	0,00
54	Śląskie	Pawłowice	3,48	46,28	6,39	2183,36	66,44	2 448,78	2 769,99	40,40	100,00	63,82	18,65	300,52	0,00
55	Lubuskie	Tuplice	3,60	9,94	56,11	2315,16	94,80	3 440,79	4 006,97	54,85	0,00	13,70	0,00	2486,61	0,00
56	Zachodniopomorskie	Przybiernów	2,39	9,00	50,79	2220,20	84,02	3 784,92	3 916,09	55,54	0,00	24,84	0,00	1887,86	0,00
57	Pomorskie	Słupsk	7,71	25,91	24,43	2026,43	72,47	3 317,06	2 972,73	33,84	30,10	74,88	119,75	207,07	94,27

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
LP			2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
58	Lubuskie	Lubrza	3,75	11,08	38,71	2016,88	84,87	3 737,51	3 989,04	55,89	0,00	40,20	62,48	1878,44	0,00
59	Mazowieckie	M.st.Warszawa	2,45	44,62	6,11	3789,94	178,61	5 042,86	4 755,03	15,15	99,13	91,05	20,25	7,08	8,26
60	Śląskie	Rybnik	2,12	27,61	11,87	2447,61	92,19	3 227,09	3 299,83	34,36	88,30	68,42	33,57	512,57	18,20
61	Dolnośląskie	Świeradów-Zdrój	3,32	20,35	28,75	1941,71	128,87	3 674,54	4 770,23	51,31	0,00	44,06	894,84	976,95	0,00
62	Zachodniopomorskie	Międzyzdroje	4,35	18,16	30,94	2068,45	278,00	3 632,40	3 758,00	28,23	100,00	89,71	102,88	48,73	5,23
63	Kujawsko-Pomorskie	Solec Kujawski	2,26	23,07	15,04	1966,50	90,04	2 367,06	2 554,50	28,77	100,00	81,84	5,33	127,16	96,98
64	Mazowieckie	Ząbki	6,57	14,94	19,53	2325,52	145,37	1 831,88	1 661,69	30,08	100,00	84,82	54,98	53,97	1,38
65	Zachodniopomorskie	Mielno	3,95	16,79	31,57	2114,31	294,08	4 768,75	5 287,85	28,81	100,00	73,80	8,65	5,50	0,00
66	Wielkopolskie	Kiszkowo	3,05	9,67	35,74	2088,88	69,21	2 358,58	2 484,86	33,60	100,00	34,41	10,98	519,71	0,00
67	Śląskie	Dąbrowa Górnicza	2,40	30,57	18,84	2826,02	92,30	3 046,79	2 943,07	11,85	84,73	80,33	91,39	77,28	16,36
68	Podkarpackie	Rzeszów	2,52	44,49	9,77	2522,57	113,68	3 173,02	3 203,58	23,06	100,00	90,36	7,51	105,11	1,07
69	Wielkopolskie	Konin	2,42	31,48	17,37	2539,66	102,36	3 516,02	3 861,78	32,68	99,02	91,09	53,86	96,34	35,65
70	Zachodniopomorskie	Resko	3,79	15,50	42,29	1992,79	86,56	2 094,05	2 563,26	30,50	0,00	53,45	9,16	3,03	0,00
71	Mazowieckie	Mława	2,35	39,36	14,13	1871,19	96,67	1 912,44	2 077,05	26,75	0,00	62,07	47,22	78,64	18,52
72	Zachodniopomorskie	Kobylanka	5,12	14,27	30,84	2130,66	118,91	4 234,06	5 275,21	58,79	100,00	25,68	11,08	111,92	0,00
73	Dolnośląskie	Święta Katarzyna	5,63	18,41	15,74	2526,97	102,07	2 886,84	2 571,20	30,48	100,00	48,43	517,16	50,35	0,00
74	Dolnośląskie	Jerzmanowa	7,00	10,91	38,25	2276,38	64,26	4 614,79	3 480,70	13,61	44,44	70,14	487,48	135,50	0,00
75	Wielkopolskie	Poznań	2,75	39,78	6,57	2889,84	158,64	3 080,69	3 310,40	26,22	84,30	89,60	80,03	230,68	2,47
76	Kujawsko-Pomorskie	Toruń	2,70	30,77	12,33	2560,95	121,85	2 762,80	2 980,96	29,35	100,00	87,27	134,18	290,76	9,68
77	Śląskie	Ornontowice	3,11	77,57	3,97	2447,17	77,93	2 810,24	2 891,12	14,84	89,55	40,60	22,71	499,21	0,00
78	Lubelskie	Puławy	2,51	32,99	13,42	2503,08	104,21	2 313,62	2 385,07	23,34	100,00	94,96	44,11	453,06	5,84
79	Małopolskie	Gorlice	2,55	35,99	20,04	2124,38	79,11	2 152,76	2 169,85	27,07	100,00	89,36	57,27	138,90	2,67
80	Mazowieckie	Słupno	6,40	15,58	31,55	2185,48	79,64	4 438,74	4 622,19	44,16	0,00	26,36	405,35	193,76	0,00
81	Opolskie	Brzeg	2,76	22,56	26,07	2109,13	131,91	2 177,05	2 251,63	35,18	100,00	94,30	6,74	5,79	85,50
82	Śląskie	Gliwice	2,10	33,67	11,50	2879,53	105,98	3 010,23	3 158,98	17,16	92,87	86,11	22,60	150,36	31,54
83	Warmińsko-Mazurskie	Łława	2,72	31,16	17,16	1903,96	85,80	2 263,21	2 521,12	29,31	100,00	92,62	21,51	133,60	0,00
84	Wielkopolskie	Opatówek	3,47	11,90	29,86	1908,26	85,94	2 156,02	2 212,92	13,87	100,00	28,69	0,00	0,00	0,00
85	Łódzkie	Radomsko	1,82	25,77	25,88	1804,39	104,07	1 833,30	1 949,36	20,22	100,00	77,79	3,60	68,10	0,00
86	Pomorskie	Jastarnia	2,07	14,80	39,39	2165,88	177,13	3 540,02	3 724,65	25,45	100,00	97,96	0,00	247,38	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
LP			2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
87	Małopolskie	Stryszów	1,99	4,49	47,92	1958,66	75,61	3 533,51	3 495,29	54,84	0,00	0,00	96,69	1887,11	0,00
88	Wielkopolskie	Brodnica	3,00	13,73	24,97	2029,89	64,84	2 287,26	2 438,34	13,88	100,00	49,11	115,54	332,72	0,00
89	Pomorskie	Puck	3,07	24,90	20,36	2165,88	108,67	2 088,16	2 129,03	28,06	100,00	96,60	1,84	344,02	1,02
90	Śląskie	Żywiec	2,01	46,01	6,78	2564,98	114,65	2 262,47	2 594,41	31,54	100,00	78,85	108,53	272,17	14,76
91	Śląskie	Katowice	2,34	47,29	6,78	3523,92	136,44	3 385,21	3 393,51	28,33	88,91	89,42	12,62	15,46	11,25
92	Lubuskie	Zielona Góra	2,85	32,25	12,97	2586,19	130,59	2 774,19	3 087,17	24,43	100,00	90,46	11,06	61,91	1,51
93	Dolnośląskie	Olszyna	3,14	13,48	34,64	1941,71	87,86	3 280,39	3 586,20	55,35	0,00	22,43	645,94	1364,92	0,00
94	Łódzkie	Łęczycza	2,14	23,32	28,49	2186,67	118,22	2 343,68	2 546,35	27,56	100,00	91,33	12,70	134,20	34,67
95	Śląskie	Bielsko-Biała	2,05	34,77	9,58	2512,00	132,41	2 864,10	2 796,50	17,51	100,00	78,03	114,09	172,69	9,19
96	Lubelskie	Zamość	2,82	26,51	22,88	2359,35	115,39	2 938,43	2 981,53	16,27	100,00	89,67	4,70	71,26	10,26
97	Zachodniopomorskie	Świnoujście	3,00	17,64	24,82	2472,34	163,80	4 004,22	3 856,85	20,34	100,00	93,17	63,55	134,59	4,43
98	Mazowieckie	Legionowo	4,48	11,97	29,16	2569,84	136,30	2 143,98	2 266,04	34,10	100,00	79,20	14,81	311,52	0,00
99	Wielkopolskie	Dopiewo	7,63	24,42	8,96	2362,00	112,74	2 334,06	2 051,45	32,16	0,00	43,06	60,83	340,05	0,00
100	Małopolskie	Niepołomice	2,68	20,36	10,22	2277,27	84,43	3 317,42	3 476,56	36,52	0,00	40,95	7,34	514,86	0,90
101	Śląskie	Radzionków	2,72	18,89	18,72	2223,69	91,62	1 764,37	1 817,88	27,62	100,00	92,76	114,54	32,07	69,86
102	Łódzkie	Wolbórz	2,05	26,67	13,05	1771,10	60,82	1 987,77	1 920,48	18,35	100,00	35,96	53,71	86,63	0,00
103	Dolnośląskie	Żarów	3,20	17,73	27,75	2284,51	81,42	1 772,39	1 899,93	14,82	100,00	45,59	19,49	53,24	0,00
104	Zachodniopomorskie	Kołobrzeg	3,27	24,25	17,49	2153,82	212,46	2 669,12	2 741,10	25,77	100,00	98,56	0,55	11,71	12,88
105	Mazowieckie	Karczew	2,42	18,10	21,00	2341,80	102,79	1 685,14	1 520,38	5,08	100,00	42,62	6,67	0,13	0,00
106	Dolnośląskie	Zgorzelec	3,19	22,70	18,95	3033,50	117,69	1 782,66	1 841,80	16,61	100,00	94,70	1,16	9,51	1,18
107	Zachodniopomorskie	Kołobrzeg	6,00	9,97	38,12	2153,82	167,95	2 222,36	2 145,23	21,34	95,68	74,91	156,52	52,48	0,00
108	Wielkopolskie	Leszno	2,48	32,39	10,83	2095,97	133,05	3 101,18	3 238,17	20,75	100,00	93,01	24,08	62,66	7,13
109	Mazowieckie	Płońsk	2,54	28,69	22,27	2207,56	101,02	1 916,53	2 073,97	24,58	100,00	96,25	0,00	254,71	0,00
110	Pomorskie	Słupsk	3,03	27,77	17,57	2231,21	140,46	3 333,01	3 420,37	19,07	100,00	93,92	27,51	7,78	15,84
111	Lubuskie	Żary	2,62	31,16	14,30	2315,16	129,70	2 227,63	2 297,25	27,09	100,00	82,65	8,91	414,64	2,23
112	Mazowieckie	Płock	2,19	34,51	18,88	3181,39	96,20	4 243,68	4 727,96	31,29	1,04	89,71	38,86	143,65	243,74
113	Pomorskie	Władysławowo	3,11	15,72	26,07	2165,88	167,06	2 511,52	2 616,79	20,74	100,00	96,88	56,48	153,77	0,00
114	Warmińsko-Mazurskie	Olsztyn	2,83	34,54	8,52	2741,54	119,74	2 916,26	2 912,34	17,81	100,00	94,29	12,55	38,60	19,27
115	Pomorskie	Tczew	1,93	24,81	20,11	2435,18	90,92	1 962,36	2 087,61	23,08	100,00	94,95	45,64	28,84	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
LP			2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
116	Warmińsko-Mazurskie	Elbląg	1,61	23,08	22,06	2217,57	94,59	2 908,73	3 308,47	30,82	100,00	94,90	120,92	11,23	3,71
117	Pomorskie	Ustka	3,69	17,13	25,82	2026,43	157,18	2 184,69	2 809,97	31,60	100,00	97,23	26,18	151,27	0,00
118	Lubuskie	Łęknica	3,14	18,08	32,18	2315,16	185,75	3 964,84	4 453,35	27,68	0,00	88,36	17,00	740,79	0,00
119	Mazowieckie	Garwolin	3,02	47,22	12,21	2187,36	110,46	1 943,85	2 036,27	20,73	0,00	83,65	40,92	112,86	0,00
120	Dolnośląskie	Kunice	5,16	15,22	25,74	1990,38	85,10	2 774,97	3 229,79	29,73	100,00	86,80	0,00	290,27	0,00
121	Warmińsko-Mazurskie	Ostróda	3,26	23,56	24,26	1982,54	100,61	1 843,55	1 863,07	16,32	100,00	93,98	79,39	69,27	0,00
122	Śląskie	Tychy	2,04	30,42	11,12	2500,39	102,77	2 671,72	2 533,03	14,41	100,00	93,02	21,16	26,48	0,24
123	Wielkopolskie	Kórnik	6,48	29,22	9,35	2362,00	120,44	2 398,80	2 152,44	20,27	0,00	35,61	254,81	261,43	0,00
124	Pomorskie	Gdańsk	2,48	29,61	8,03	3177,70	128,87	3 166,77	3 100,85	16,88	91,26	93,15	28,66	51,47	30,46
125	Świętokrzyskie	Sitkówka-Nowiny	3,51	36,20	16,75	2066,64	90,32	4 091,24	4 096,32	14,43	0,00	82,06	16,83	538,45	10,89
126	Wielkopolskie	Baranów	2,55	42,02	3,34	1583,52	76,55	2 474,13	2 619,97	37,11	0,00	33,38	9,88	526,55	0,00
127	Podlaskie	Wysokie Mazowieckie	3,00	31,57	13,90	2183,21	107,20	2 657,57	2 507,05	45,53	0,00	93,70	1,38	199,02	0,00
128	Zachodniopomorskie	Goleniów	4,46	22,61	19,22	2220,20	115,95	2 248,72	2 244,26	28,02	93,05	76,10	111,84	55,61	0,00
129	Wielkopolskie	Piła	2,38	32,27	12,50	2303,62	109,89	1 998,26	1 932,46	16,23	100,00	94,97	84,26	73,69	17,68
130	Mazowieckie	Mińsk Mazowiecki	3,71	23,71	17,89	2191,73	105,54	1 765,00	2 026,94	36,22	100,00	86,35	36,31	84,87	0,00
131	Mazowieckie	Raszyn	2,90	31,88	7,79	3288,65	190,95	2 635,06	2 463,08	18,53	100,00	41,73	28,86	134,09	0,00
132	Opolskie	Polska Cerekiew	3,02	8,17	35,14	2636,85	37,64	2 353,33	2 631,46	39,08	0,00	25,68	9,58	2435,24	0,00
133	Pomorskie	Tczew	3,70	17,41	30,87	2435,18	74,65	2 198,64	2 264,63	26,88	26,72	45,42	122,74	292,23	0,00
134	Dolnośląskie	Wrocław	2,34	31,24	10,51	2797,71	146,47	3 836,85	3 501,05	22,39	73,03	87,12	53,53	78,47	16,59
135	Podkarpackie	Jasło	2,56	41,38	16,28	2102,07	94,27	2 087,09	2 193,12	15,24	100,00	85,87	73,91	115,35	0,00
136	Pomorskie	Człuchów	3,15	29,86	20,97	2057,52	156,17	2 094,65	2 319,52	23,41	100,00	95,34	16,53	307,12	1,46
137	Zachodniopomorskie	Koszalin	2,63	25,50	21,03	2352,94	170,78	2 594,05	2 729,62	18,26	100,00	94,29	36,76	40,54	0,15
138	Kujawsko-Pomorskie	Włocławek	1,90	28,21	22,70	2383,02	117,75	2 874,37	3 035,55	9,94	98,90	88,55	1,78	209,63	113,95
139	Mazowieckie	Izabelin	3,84	13,36	17,34	2867,88	124,64	3 517,37	3 407,35	46,49	100,00	20,63	64,32	238,82	2,22
140	Małopolskie	Nowy Sącz	2,27	34,20	16,57	2141,73	94,38	3 170,02	3 360,80	15,92	99,05	73,15	51,33	107,01	23,06
141	Zachodniopomorskie	Kołbaskowo	6,60	7,55	43,26	2913,87	127,51	2 199,26	2 106,51	13,37	100,00	57,63	0,00	0,00	0,00
142	Podkarpackie	Mielec	2,13	37,48	12,67	2230,13	93,61	1 890,21	1 859,67	22,86	0,00	94,00	4,41	593,95	10,65
143	Warmińsko-Mazurskie	Gietrzwałd	4,97	14,11	32,65	2041,68	77,17	2 827,06	3 228,17	43,11	57,80	46,39	17,62	781,95	0,00
144	Dolnośląskie	Złotoryja	2,33	21,39	28,91	2240,46	133,14	1 892,46	2 068,58	15,78	100,00	92,54	69,20	22,65	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
LP			2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
145	Dolnośląskie	Bogatynia	3,31	42,25	14,60	3033,50	69,46	4 229,63	3 921,30	9,62	100,00	72,55	52,83	358,73	16,48
146	Małopolskie	Bukowno	2,08	27,54	16,65	2595,01	94,95	1 984,09	1 987,78	8,29	0,00	63,00	209,56	7,93	761,63
147	Małopolskie	Tarnów	2,27	35,11	10,64	2201,24	85,63	2 844,15	3 059,44	14,49	99,92	85,49	34,77	60,70	19,30
148	Mazowieckie	Ostrołęka	2,85	27,03	25,05	2607,81	106,03	3 226,69	3 196,03	16,74	99,33	90,01	33,74	52,96	2,22
149	Śląskie	Ruda Śląska	1,91	25,09	12,29	2326,18	64,01	3 118,95	3 394,38	31,64	55,51	86,83	28,98	184,33	0,75
150	Mazowieckie	Serock	4,75	11,07	33,00	2569,84	98,96	2 800,77	2 691,17	25,25	100,00	54,15	74,43	44,65	8,34
151	Świętokrzyskie	Starachowice	1,87	28,60	20,22	1967,82	95,20	2 198,92	2 295,60	33,85	100,00	84,78	0,64	315,77	0,00
152	Łódzkie	Skierniewice	2,26	26,74	12,67	2111,22	100,41	2 566,08	2 800,50	29,22	100,00	85,47	3,90	146,96	0,00
153	Łódzkie	Rawa Mazowiecka	2,32	28,80	14,97	1999,61	127,99	1 879,69	2 140,63	23,60	100,00	83,56	0,00	27,62	0,00
154	Mazowieckie	Józefów	4,26	19,22	17,12	2341,80	156,00	3 680,80	2 841,22	39,99	100,00	41,16	310,48	296,77	0,00
155	Lubuskie	Gorzów Wielkopolski	2,42	29,10	11,73	2319,81	139,29	2 694,13	2 926,09	22,97	100,00	92,69	3,78	4,49	0,00
156	Podkarpackie	Sanok	2,02	36,47	13,50	2085,62	92,61	1 896,80	2 026,62	21,52	100,00	91,54	25,89	50,46	0,00
157	Wielkopolskie	Środa Wielkopolska	2,15	25,81	19,23	2279,84	110,61	1 830,19	2 099,29	19,35	96,57	73,35	50,11	103,90	44,23
158	Śląskie	Knurów	2,38	28,57	12,44	2215,02	64,54	1 992,90	2 057,44	29,32	83,52	85,40	90,47	242,26	0,53
159	Dolnośląskie	Polanica-Zdrój	3,42	26,38	25,84	2102,68	159,64	2 127,42	2 412,12	14,95	100,00	87,73	20,14	124,22	0,00
160	Kujawsko-Pomorskie	Białe Błota	7,81	29,64	12,24	1966,50	130,74	2 214,84	2 149,93	26,42	100,00	38,61	147,38	38,60	0,00
161	Mazowieckie	Ożarów Mazowiecki	3,96	23,05	12,06	2867,88	108,46	2 393,70	2 536,81	31,47	100,00	60,13	29,41	162,41	0,00
162	Śląskie	Żory	2,97	16,80	20,76	1964,02	80,00	2 287,61	2 434,91	27,94	100,00	82,05	12,57	22,90	14,87
163	Małopolskie	Oświęcim	2,25	28,55	16,96	2319,58	101,57	2 486,28	2 468,66	16,45	100,00	90,24	11,87	186,08	45,70
164	Dolnośląskie	Kudowa-Zdrój	2,64	13,98	41,98	2102,68	107,67	2 143,42	2 142,78	23,62	100,00	78,82	44,84	75,79	0,00
165	Łódzkie	Kutno	2,00	31,36	20,15	2127,10	103,60	1 915,50	1 788,87	19,82	100,00	89,85	39,15	295,20	0
166	Wielkopolskie	Kalisz	1,78	29,46	14,66	2223,29	105,28	2 701,52	2 764,19	19,89	100,00	85,76	22,90	26,93	12,17
167	Lubuskie	Zbąszynek	2,62	37,78	8,89	2016,88	96,05	2 343,05	2 590,77	43,01	0,00	64,85	0,00	988,99	0,00
168	Dolnośląskie	Lubin	6,43	6,15	41,58	4669,76	77,00	4 155,37	4 040,52	41,64	11,02	81,83	151,60	188,82	0,00
169	Dolnośląskie	Jelcz-Laskowice	4,26	31,70	14,69	2282,90	83,57	1 819,84	1 716,55	18,00	100,00	72,20	7,09	11,82	0,00
170	Śląskie	Ustroń	3,19	31,55	10,28	2140,17	143,82	2 537,43	2 356,23	9,88	100,00	61,15	58,08	45,41	0,00
171	Opolskie	Dobrzeń Wielki	3,38	24,87	12,94	2159,31	76,23	3 770,67	4 059,24	32,20	0,00	67,75	114,24	312,58	336,98
172	Podkarpackie	Dębica	2,48	37,82	15,35	2157,58	82,45	1 959,00	2 018,17	14,68	100,00	80,00	19,03	87,93	0,45
173	Dolnośląskie	Lubin	2,91	27,25	11,11	4669,76	97,45	2 196,93	2 154,42	21,38	100,00	98,81	125,88	127,36	0,03

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	WOJEWÓDZTWO	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	W LPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
LP			2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006
174	Zachodniopomorskie	Białogard	2,51	21,44	36,27	2027,16	127,30	1 895,66	2 022,71	24,75	100,00	88,99	307,21	299,07	16,21
175	Pomorskie	Wejherowo	5,35	18,40	16,26	2200,05	102,54	1 971,23	1 902,85	15,06	100,00	95,70	89,58	37,66	0,00
176	Podkarpackie	Leżajsk	2,53	44,34	11,96	2177,11	101,77	1 861,66	1 885,77	10,56	100,00	88,25	0,00	37,35	12,11
177	Małopolskie	Tymbark	1,81	21,26	26,24	1980,07	58,80	2 387,18	2 529,25	27,56	0,00	25,70	48,13	1431,11	0,00
178	Małopolskie	Limanowa	2,21	42,50	14,18	1980,07	95,56	2 660,66	2 848,83	25,69	0,00	58,05	135,01	475,53	0,00
179	Śląskie	Chorzów	2,78	22,18	23,91	2232,30	95,52	2 561,14	2 666,33	11,48	0,00	77,72	5,08	44,56	33,15
180	Zachodniopomorskie	Darłowo	2,82	12,88	48,78	1856,78	155,88	3 099,40	2 902,13	27,89	100,00	86,94	50,55	11,50	0,00
181	Pomorskie	Gdynia	3,37	27,32	8,21	2914,02	125,62	3 052,42	2 856,24	15,17	100,00	94,74	38,76	112,22	0,80
182	Opolskie	Zdzieszowice	2,74	31,02	10,26	2931,64	62,30	2 516,74	2 578,84	30,64	100,00	77,44	16,66	58,38	0,00
183	Warmińsko-Mazurskie	Mikołajki	3,20	15,73	45,76	2022,52	91,08	3 429,88	3 062,50	42,60	100,00	54,68	3,45	723,19	0,00
184	Łódzkie	Bełchatów	3,09	18,43	26,15	3222,41	88,24	1 994,84	2 099,23	25,48	100,00	93,14	11,80	98,32	76,75
185	Śląskie	Sosnowiec	1,96	21,46	21,48	2333,91	109,07	2 258,24	2 314,38	20,06	90,90	90,00	38,92	245,65	3,58
186	Pomorskie	Sopot	4,43	26,72	7,56	3068,44	189,76	5 603,35	3 888,60	19,41	0,00	98,64	63,51	7,91	0,00
187	Warmińsko-Mazurskie	Stawiguda	6,30	14,68	29,30	2041,68	100,81	3 282,42	3 200,50	27,85	13,00	73,70	65,47	262,65	0,00
188	Dolnośląskie	Głogów	2,82	23,34	20,82	2276,38	99,83	2 213,37	2 393,58	23,29	100,00	95,31	9,66	28,85	5,37
189	Kujawsko-Pomorskie	Bydgoszcz	2,09	30,90	10,88	2482,78	123,65	2 593,15	2 820,92	17,85	99,65	89,16	56,83	51,92	11,55
190	Świętokrzyskie	Sandomierz	2,81	32,85	15,76	2442,06	140,45	2 494,15	2 734,06	25,22	100,00	82,66	0,54	30,57	0,00
191	Śląskie	Częstochowa	1,66	30,46	16,85	2355,01	101,43	2 657,74	2 823,37	23,93	100,00	85,85	20,38	156,89	3,07
192	Dolnośląskie	Krośnice	2,04	17,63	24,44	1958,43	52,38	3 025,20	4 137,10	56,76	0,00	10,50	7,08	1225,83	0,00
193	Łódzkie	Aleksandrów Łódzki	3,70	13,32	36,23	2135,01	118,60	1 575,87	1 633,22	22,72	98,30	64,14	18,72	41,24	0,00
194	Wielkopolskie	Turek	2,27	30,30	18,47	2145,13	86,03	1 961,46	2 090,32	22,92	100,00	94,72	26,93	103,80	28,90
195	Wielkopolskie	Chodzież	2,15	29,28	16,72	1997,07	108,05	1 710,14	1 753,82	8,98	100,00	90,90	21,08	24,57	20,01
196	Dolnośląskie	Oława	4,36	10,54	29,63	2282,90	59,24	2 524,28	2 364,75	25,02	100,00	17,73	1,26	204,36	5,18
197	Lubelskie	Tomaszów Lubelski	2,92	29,30	20,46	1942,25	148,50	1 823,98	1 930,59	20,07	100,00	80,98	9,85	243,86	5,15
198	Warmińsko-Mazurskie	Mrągowo	3,30	27,98	23,18	2022,52	109,92	2 136,85	1 906,31	13,55	100,00	93,62	0,82	0,00	0,00
199	Dolnośląskie	Strzegom	2,33	19,08	30,47	2284,51	99,07	2 122,69	2 319,10	29,86	99,52	62,24	27,63	122,21	192,55
200	Mazowieckie	Piaseczno	7,91	30,72	7,57	2811,32	138,40	2 949,33	2 778,38	25,09	6,03	47,91	45,52	136,38	6,66
201	Śląskie	Jaworzno	1,23	23,10	17,74	3035,84	80,05	2 531,39	2 686,66	18,17	100,00	71,40	13,97	68,43	13,07

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

27.5. Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno na tle średniej wojewódzkiej w zakresie Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej

Tabela 15. Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno na tle średniej wojewódzkiej w zakresie Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej (część 1)

Lp.	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPIgi	ZWJlgi	ZWAłgi	ZWPZgi	ZWEGgi	ZWOJSgi	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
1	Toszek	10 137	227,03	65,74	890,76	95,31	63,90	19,42	300,09	24,44	30,35	30,35	26,38	205,46	98,71	0,99	934,79	45180,43
2	Świerklany	11 266	210,03	65,28	272,57	79,30	211,33	421,69	302,95	27,97	13,63	13,63	48,92	3483,99	100,04	1,95	1380,79	1163,41
3	Sławków	6 836	174,10	74,67	226,68	101,51	191,71	275,91	347,28	25,29	38,31	38,31	23,04	2346,17	99,81	3,07	2365,27	484,35
4	Czernichów	6 550	171,44	78,52	193,72	79,32	171,97	333,66	332,52	29,31	37,62	37,62	56,79	1996,84	100,14	3,21	1423,51	28,24
5	Goczałkowice-Zdrój	6 244	155,98	116,75	239,15	90,01	165,64	168,33	295,16	28,72	82,50	82,50	82,53	1553,51	102,70	2,72	1948,43	3717,17
6	Bieruń	19 566	140,83	101,57	147,55	148,83	137,76	168,43	307,01	23,62	69,74	69,74	50,02	1174,81	27,27	1,23	1006,24	2965,96
7	Ślemień	3 435	134,44	36,30	150,61	86,71	169,81	228,78	312,95	25,70	0,79	0,79	0,00	1991,23	27,25	2,33	1334,79	20,96
8	Rybnik	141 388	134,26	101,72	159,75	97,43	141,86	170,54	330,68	23,43	68,42	68,42	56,66	1133,78	99,93	1,43	1252,82	1747,43
9	Pawłowice	17 596	132,88	98,62	164,15	136,96	130,05	134,60	274,84	25,47	63,82	63,82	66,59	1123,56	100,07	1,76	1239,77	1807,51
10	Dąbrowa Górnicza	129 559	132,81	117,70	219,89	110,55	103,72	112,18	385,88	22,45	80,33	80,33	74,84	349,17	54,37	0,56	451,42	9294,54
11	Ornontowice	5 556	122,76	71,20	107,26	188,24	100,69	146,42	319,65	25,93	40,60	40,60	15,66	429,76	97,73	2,16	1820,73	41,76
12	Radzionków	17 191	122,50	104,94	174,97	94,85	104,28	133,43	338,72	24,53	92,76	92,76	44,85	502,91	99,62	0,64	737,48	5103,60
13	Gliwice	198 499	122,02	120,69	136,87	105,51	117,70	129,33	375,86	22,36	86,11	86,11	82,84	543,78	40,96	0,44	450,94	4572,96
14	Żywiec	32 202	121,83	83,70	121,94	124,42	129,49	149,58	339,14	24,00	78,85	78,85	3,89	815,21	98,14	1,86	1532,67	138,44
15	Chorzów	113 978	121,39	119,77	218,28	107,42	97,10	64,37	439,82	22,37	77,72	77,72	77,74	307,34	101,14	0,20	372,01	8474,26
16	Bielsko-Biała	176 453	120,76	116,67	125,06	107,23	122,20	132,65	364,75	23,75	78,03	78,03	89,15	490,23	11,61	1,72	1361,63	3454,65
17	Brenna	10 262	119,40	96,21	234,39	95,59	87,11	83,70	429,74	40,64	40,09	40,09	66,07	279,27	99,88	9,74	5814,17	390,86
18	Marklowice	5 116	117,25	66,46	182,29	94,97	164,18	78,32	275,22	27,10	13,74	13,74	41,58	1929,21	9,50	3,32	2482,41	1108,68
19	Imielin	7 932	116,06	70,35	131,86	84,99	155,53	137,58	340,14	31,40	1,01	1,01	66,12	1499,00	15,29	1,26	1015,76	1474,03
20	Katowice	314 500	115,46	126,72	73,07	124,28	149,90	103,34	423,41	24,56	89,42	89,42	78,22	966,00	13,78	0,67	694,76	269,33
21	Siewierz	12 262	115,05	68,72	240,64	102,80	126,13	36,94	337,30	31,39	12,93	12,93	43,98	783,54	14,46	2,37	1673,63	8394,31
22	Kamienica Polska	5 610	114,86	64,55	130,39	99,56	118,12	161,66	350,27	30,04	25,49	25,49	40,34	878,88	28,53	3,39	2270,94	721,57
23	Ruda Śląska	145 471	114,55	119,13	120,51	92,80	128,42	111,88	387,48	20,65	86,83	86,83	70,01	1077,33	99,43	0,45	357,15	854,51
24	Mykanów	13 873	114,34	46,01	168,34	98,04	115,29	144,01	292,87	27,87	8,49	8,49	21,85	756,74	86,37	3,60	3049,95	1206,08
25	Tychy	130 492	112,64	124,38	123,66	100,90	103,64	110,60	352,53	21,16	93,02	93,02	88,87	366,02	7,85	0,93	1173,40	4415,32
26	Suszec	10 842	111,78	85,65	132,93	115,05	90,18	135,11	237,13	25,70	45,61	45,61	62,70	397,32	96,83	2,95	1947,89	992,34
27	Żory	62 416	111,17	112,32	128,81	97,56	111,54	105,61	300,31	20,91	82,05	82,05	90,74	682,52	101,84	1,65	1156,58	1131,52

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPIgi	ZWJgi	ZWAgi	ZWPZgi	ZWEGgi	ZWOJSgi	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
28	Wry	6 406	110,64	80,92	145,44	99,60	114,10	113,16	343,43	29,19	33,52	33,52	52,33	674,78	66,11	4,37	3239,93	53,23
29	Wisła	11 410	110,26	101,67	118,80	94,32	118,47	118,06	353,11	34,03	52,89	52,89	74,68	447,19	97,35	1,67	2259,86	723,31
30	Ustroń	15 429	109,71	110,71	121,99	112,46	107,58	95,81	400,54	33,97	61,15	61,15	83,53	232,77	100,12	2,33	2863,96	662,39
31	Bojszowy	6 661	109,40	91,42	193,72	85,67	124,52	51,67	261,07	29,08	78,01	78,01	0,51	1062,93	10,86	4,05	3211,68	3207,33
32	Knurów	39 760	109,09	113,39	89,18	103,48	102,24	137,16	352,14	19,49	85,40	85,40	74,97	604,26	100,21	0,65	465,17	207,62
33	Sosnowiec	224 244	108,59	122,92	73,96	97,04	108,11	140,90	404,71	21,86	90,00	90,00	72,29	466,18	31,13	0,46	366,52	1574,59
34	Poraj	10 510	107,20	68,24	160,68	97,76	119,16	90,14	363,27	32,10	34,78	34,78	31,19	709,11	0,00	6,47	4822,26	181,92
35	Chełm Śląski	5 702	106,79	85,31	91,08	81,89	127,99	147,68	340,76	29,78	36,46	36,46	49,68	747,07	10,06	2,63	1907,75	33,32
36	Częstochowa	245 030	106,70	112,01	68,34	106,37	119,77	127,00	387,27	23,10	85,85	85,85	71,89	678,77	3,21	1,13	1036,28	560,24
37	Mikołów	38 398	106,64	103,71	118,61	108,77	106,20	95,91	354,39	26,61	65,89	65,89	66,03	462,24	98,98	2,63	1910,00	199,75
38	Skoczów	25 595	106,25	106,12	120,46	105,64	88,18	110,85	319,48	24,60	62,34	62,34	86,25	291,85	103,24	2,50	1708,65	856,85
39	Zawiercie	52 789	105,98	108,22	71,80	108,41	86,06	155,41	391,77	25,00	73,93	73,93	69,04	266,53	13,83	0,95	758,34	1891,87
40	Poczesna	12 463	105,34	58,77	88,13	99,32	106,44	174,07	314,45	26,57	20,18	20,18	39,73	642,07	0,60	2,17	1557,89	870,82
41	Jaworze	6 595	105,28	81,95	149,13	97,72	110,48	87,13	361,64	34,96	17,12	17,12	81,87	411,49	50,19	5,16	4573,01	133,13
42	Wodzisław Śląski	49 293	103,44	107,12	77,97	98,98	90,87	142,28	337,67	23,45	67,64	67,64	68,12	392,72	21,41	1,05	863,35	1581,12
43	Szczyrk	5 849	102,99	79,45	131,46	97,96	123,99	82,08	406,91	36,41	30,18	30,18	44,59	527,01	42,67	3,59	2582,83	1102,24
44	Siemianowice Śląskie	72 247	102,66	123,99	103,57	93,64	85,59	106,51	414,33	21,63	87,60	87,60	80,07	173,43	100,00	0,35	431,96	2399,92
45	Pyskowice	19 078	102,03	122,85	79,01	93,58	92,66	122,03	348,46	19,97	92,81	92,81	90,38	434,83	80,91	0,63	503,14	565,78
46	Radlin	17 656	101,83	96,96	94,79	116,79	87,76	112,86	326,80	24,19	60,51	60,51	49,72	405,09	100,48	1,25	1049,95	357,90
47	Świnna	7 925	101,78	60,51	121,00	82,78	108,36	136,26	297,67	24,16	43,57	43,57	0,00	698,99	100,56	2,52	1383,72	0,00
48	Mszana	7 023	101,77	75,43	126,77	105,79	78,35	122,50	291,47	29,99	34,14	34,14	26,91	232,44	76,43	3,99	3113,06	295,88
49	Łaziska Górne	21 957	101,03	116,01	96,02	107,13	83,79	102,22	353,14	22,90	88,81	88,81	67,07	295,69	100,65	1,64	1287,79	338,71
50	Rydułtowy	21 915	100,99	85,76	77,16	109,13	106,83	126,10	330,87	26,12	57,16	57,16	18,43	703,18	32,24	0,91	603,19	661,42
51	Racibórz	57 170	100,84	114,22	63,46	99,99	99,79	126,74	347,65	23,17	79,84	79,84	84,39	485,00	35,85	0,40	334,72	886,27
52	Olsztyn	6 751	100,78	61,80	127,07	125,91	89,40	99,72	360,69	33,24	18,49	18,49	39,59	341,26	82,54	3,70	2829,51	204,86
53	Lubliniec	24 172	99,92	97,37	95,18	108,45	96,68	101,92	330,30	24,65	84,13	84,13	45,08	406,23	32,63	2,03	1459,79	1278,55
54	Krupski Młyn	3 536	98,99	97,69	100,94	119,38	97,04	79,88	328,90	20,02	94,68	94,68	25,62	385,51	100,87	2,26	1159,79	28,00
55	Kozy	11 645	98,45	76,73	145,86	86,30	91,94	91,40	308,29	25,87	17,83	17,83	80,77	279,55	100,60	4,64	2980,33	296,01
56	Przyrów	4 120	98,35	53,51	103,03	113,51	95,74	125,96	375,49	27,88	29,27	29,27	0,00	634,68	80,01	1,94	1238,83	127,91
57	Wilamowice	15 254	97,73	90,73	138,27	83,04	91,94	84,65	281,11	25,33	43,63	43,63	79,95	424,77	92,29	3,87	2578,27	391,63
58	Łękawica	4 299	97,46	54,37	117,59	85,31	107,50	122,50	328,91	26,71	29,91	29,91	0,00	759,27	98,74	2,09	1324,26	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPIgi	ZWJgi	ZWAgi	ZWPZgi	ZWEGgi	ZWOJSgi	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
59	Będzin	58 626	97,19	115,12	60,64	112,27	90,61	107,29	422,61	24,22	81,66	81,66	63,77	226,85	39,07	1,07	1480,98	306,72
60	Czeladź	34 152	97,12	121,79	42,45	102,03	102,80	116,54	419,62	23,36	89,59	89,59	71,26	478,34	8,61	0,32	229,42	504,54
61	Gierałtowiec	10 696	96,10	45,90	165,64	81,58	149,15	38,22	344,71	31,26	3,48	3,48	1,54	1447,29	102,47	2,52	1783,19	164,92
62	Lędziny	16 156	95,87	115,94	63,62	121,82	87,53	90,47	300,45	23,44	87,40	87,40	62,95	402,06	1,87	2,04	1759,59	111,10
63	Milówka	9 969	95,66	52,11	107,19	83,37	120,11	115,50	305,05	26,47	27,37	27,37	0,00	848,53	11,15	3,41	2095,60	17,25
64	Lyski	8 947	95,60	46,50	231,79	79,30	62,15	58,27	308,26	27,75	8,57	8,57	0,00	83,04	49,14	2,35	1683,02	8990,83
65	Cieszyn	35 642	95,49	117,79	44,71	111,31	105,91	97,71	372,87	25,67	75,67	75,67	91,99	331,11	4,19	1,23	957,83	156,70
66	Herby	6 982	95,46	72,69	141,82	102,42	104,34	56,05	314,81	24,62	67,85	67,85	0,00	628,09	101,82	2,86	1971,07	778,72
67	Wilkowice	12 386	94,06	78,58	106,02	90,59	104,92	90,22	367,03	31,65	27,32	27,32	56,66	456,20	30,09	3,55	2422,25	301,31
68	Jasienica	20 500	93,95	64,61	169,32	85,43	85,07	65,31	292,68	26,06	1,34	1,34	74,51	292,34	99,96	4,29	2711,02	1940,63
69	Lipowa	9 703	93,87	53,23	159,70	100,47	107,99	47,96	273,42	24,33	15,84	15,84	29,95	672,14	93,36	4,95	2792,95	65,03
70	Kochanowice	6 653	93,34	64,25	115,89	91,67	102,08	92,83	269,05	25,21	55,28	55,28	0,00	665,40	98,36	1,65	1031,87	612,51
71	Buczkowice	10 655	93,33	72,31	137,12	85,31	104,36	67,57	322,10	28,43	22,47	22,47	54,17	476,41	99,18	3,00	2178,60	794,27
72	Jastrzębie-Zdrój	94 716	92,96	116,16	43,23	105,97	85,17	114,28	326,63	21,53	81,18	81,18	82,38	329,89	3,20	0,99	770,12	359,11
73	Istebna	11 276	92,32	57,56	126,56	89,66	123,92	63,90	314,83	27,93	25,32	25,32	0,00	942,51	90,47	2,31	1359,70	38,22
74	Konopiska	10 432	92,29	51,54	123,50	97,99	108,87	79,52	318,92	27,40	22,85	22,85	11,11	681,67	9,49	3,36	2743,29	1100,94
75	Czechowice-Dziedzice	43 305	90,45	100,27	66,02	102,02	91,68	92,27	335,07	23,70	59,39	59,39	78,10	356,38	4,06	2,10	1430,02	455,91
76	Tarnowskie Góry	60 997	90,30	106,05	59,63	103,74	80,52	101,57	353,67	24,74	78,15	78,15	73,33	128,90	2,23	1,51	1176,01	1285,96
77	Kalety	8 645	90,04	61,72	94,17	103,58	87,80	102,94	331,87	25,54	43,81	43,81	0,00	422,07	100,51	1,39	1106,77	154,19
78	Jaworzno	95 771	89,58	90,72	63,12	86,66	101,78	105,63	347,52	21,77	71,40	71,40	33,14	489,68	47,45	0,60	518,83	353,32
79	Ciasna	7 878	89,25	51,97	140,61	83,86	80,99	88,81	263,90	24,63	33,68	33,68	2,69	329,12	2,13	1,65	1321,78	5049,12
80	Miedźna	15 477	88,89	109,29	67,68	94,09	85,22	88,18	278,22	23,18	73,99	73,99	83,62	327,82	2,01	2,58	2014,67	48,59
81	Gorzycy	19 668	88,84	51,15	146,64	90,31	115,56	40,55	270,34	28,50	7,63	7,63	4,06	794,04	97,45	2,85	2165,55	603,32
82	Zebrzydowice	12 563	88,31	91,14	106,21	95,04	98,61	50,52	293,16	27,95	47,06	47,06	65,82	597,59	100,92	1,59	1148,85	177,58
83	Zabrze	190 110	88,28	121,41	28,35	94,54	94,73	102,37	352,65	19,30	85,85	85,85	77,81	368,74	10,88	0,21	259,12	25,41
84	Mysłowice	75 063	88,12	108,15	60,24	101,56	102,07	68,58	360,74	22,54	76,87	76,87	74,47	415,08	24,27	1,25	899,76	324,14
85	Bobrowniki	11 246	87,63	75,95	110,48	98,53	87,31	65,88	384,31	33,44	24,42	24,42	38,65	296,87	100,33	1,87	1299,04	989,77
86	Świerklaniec	10 993	86,99	70,66	124,50	97,48	110,36	31,97	327,12	30,94	26,43	26,43	52,72	598,40	0,40	3,73	2960,70	1242,52
87	Bytom	186 540	86,48	124,20	18,57	97,79	78,97	112,89	387,40	20,98	88,92	88,92	80,06	103,95	7,20	0,19	206,27	334,81
88	Krzepice	9 397	86,18	64,74	83,86	89,70	105,56	87,01	303,08	27,78	45,15	45,15	0,00	618,72	34,24	0,85	735,55	1182,61
89	Żarki	8 186	86,08	57,98	90,25	112,91	102,34	66,92	345,71	26,89	27,84	27,84	20,41	391,59	4,37	3,42	2093,70	484,49

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPIgi	ZWJlgi	ZWAłgi	ZWPZgi	ZWEGgi	ZWOJSgi	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
90	Węgierska Górka	14 696	85,77	75,12	94,36	82,82	82,40	94,16	287,63	24,19	68,75	68,75	0,00	287,65	100,77	1,97	1312,87	37,08
91	Dębowiec	5 506	85,46	86,10	80,24	93,85	97,01	70,10	288,59	29,30	29,51	29,51	80,91	418,62	0,28	3,27	2029,06	87,72
92	Ożarówce	5 369	85,40	55,63	166,04	95,50	107,19	2,65	326,13	33,00	2,92	2,92	46,60	440,45	81,45	3,73	2476,07	2291,12
93	Strumień	12 043	85,34	74,68	114,73	95,06	62,95	79,26	305,07	28,30	19,51	19,51	63,79	89,90	96,11	3,32	2359,88	381,88
94	Blachownia	13 338	84,90	62,15	79,37	107,90	75,76	99,30	352,08	25,11	46,96	46,96	0,00	262,32	0,20	2,32	1742,62	1231,29
95	Kłobuck	20 416	83,68	68,78	63,34	110,31	89,86	86,11	299,57	25,42	52,13	52,13	3,11	313,31	2,00	2,35	1632,10	205,13
96	Wojkowice	9 406	83,64	87,41	58,51	106,94	69,52	95,81	416,22	26,87	53,85	53,85	26,08	82,96	3,99	1,28	1088,45	1504,36
97	Ogrodzieniec	9 502	83,24	67,69	102,40	108,77	94,59	42,73	352,66	30,93	15,91	15,91	45,44	394,12	100,74	1,68	1478,95	288,78
98	Miasteczko Śląskie	7 360	82,89	92,95	46,75	103,70	73,28	97,78	356,25	23,17	67,91	67,91	53,41	177,71	15,77	1,09	742,12	621,20
99	Janów	5 971	82,76	55,83	110,98	102,77	76,03	68,21	345,17	26,27	35,76	35,76	0,00	322,67	100,25	2,85	1888,46	0,00
100	Goeszów	12 188	82,50	72,00	116,04	95,07	81,06	48,34	342,06	31,48	6,97	6,97	71,09	232,62	85,48	3,61	2498,77	59,07
101	Włodowice	5 290	82,22	45,79	117,06	128,76	109,53	9,94	355,77	29,03	0,89	0,89	7,43	693,78	100,20	1,51	1124,39	596,79
102	Piekary Śląskie	59 338	81,98	108,88	67,77	96,26	83,97	53,02	392,48	23,20	80,19	80,19	49,43	343,98	87,47	0,25	243,57	417,07
103	Pszów	14 056	81,72	84,76	83,01	108,69	76,47	55,68	341,28	25,47	54,69	54,69	19,82	310,84	68,69	1,14	985,84	830,04
104	Pszczyna	50 060	81,53	82,48	87,67	94,12	85,58	57,81	297,88	26,70	33,90	33,90	67,78	193,23	23,83	2,58	1904,57	1062,11
105	Radziechowy- Wieprz	12 402	81,39	59,83	84,05	90,10	78,63	94,34	271,33	23,51	44,11	44,11	0,03	299,01	59,67	2,34	1659,01	0,00
106	Czerwonka- Leszczyny	40 993	80,60	76,67	107,24	87,35	89,03	42,70	335,79	23,87	43,27	43,27	32,49	471,17	100,84	1,49	1044,45	704,58
107	Rędziny	9 697	80,55	55,55	135,98	105,11	89,48	16,60	298,65	24,88	10,69	10,69	50,64	379,88	99,98	1,75	1265,86	2272,97
108	Psary	11 279	80,08	68,04	124,55	114,89	88,54	4,39	365,46	31,57	1,00	1,00	60,95	314,22	2,40	4,61	4104,09	788,99
109	Bestwina	10 522	79,41	75,92	130,84	83,51	91,73	15,07	296,14	26,67	14,49	14,49	84,36	392,49	99,02	3,23	2060,25	596,56
110	Sośnicowice	8 257	79,18	49,50	115,69	96,15	106,90	27,69	290,78	29,54	14,07	14,07	0,17	672,51	7,60	3,51	2890,88	558,56
111	Myszków	32 922	78,72	87,58	61,46	103,71	75,61	65,22	363,19	24,40	57,63	57,63	59,16	170,11	4,33	1,76	1958,63	639,57
112	Świętochłowice	54 938	78,27	118,86	25,55	98,94	73,36	74,65	398,96	20,11	82,68	82,68	73,30	132,56	33,66	0,05	38,55	187,74
113	Mstów	10 303	77,46	50,10	86,39	101,19	92,99	56,64	290,30	26,19	16,36	16,36	22,51	467,56	2,53	2,43	1785,60	914,30
114	Boronów	3 299	77,14	57,50	111,07	90,84	91,09	35,21	316,76	29,32	38,71	38,71	0,00	417,18	93,21	2,73	1875,11	0,00
115	Kroczyce	6 272	77,10	43,94	137,12	116,67	82,85	4,91	286,67	25,38	7,67	7,67	0,00	345,92	41,34	5,26	3379,78	435,11
116	Ujszoły	4 644	76,57	49,37	90,72	93,00	87,10	62,67	375,54	29,12	17,55	17,55	0,00	412,55	100,12	1,51	905,47	30,79
117	Hażlach	9 808	76,40	92,82	64,57	107,36	76,10	41,16	305,46	28,35	41,69	41,69	79,22	240,28	7,23	2,55	1664,87	201,47
118	Porąbka	14 794	76,31	76,62	77,94	87,89	62,47	76,64	263,49	23,72	22,42	22,42	78,65	74,93	0,00	3,24	2184,26	837,10
119	Gaszowice	8 744	75,93	47,25	139,95	94,16	60,89	37,41	316,10	28,66	8,83	8,83	0,00	99,19	98,54	3,20	2537,74	1673,83
120	Jeleśnia	13 431	75,81	43,02	101,70	84,56	81,82	67,95	329,98	27,11	10,36	10,36	0,00	254,59	99,94	2,68	1469,14	13,40

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPIgi	ZWJlgi	ZWAłgi	ZWPZgi	ZWEGgi	ZWOJSgi	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
121	Koszęcin	11 457	75,52	53,76	83,14	91,85	70,93	77,92	304,53	27,55	34,18	34,18	0,06	168,92	1,29	3,49	2920,49	281,66
122	Lipie	6 473	74,07	42,86	60,03	99,73	92,81	74,93	296,77	28,42	7,97	7,97	0,00	522,26	0,25	0,93	649,00	941,14
123	Woźniki	9 606	73,50	53,66	98,14	86,86	90,09	38,78	313,35	28,37	33,05	33,05	0,00	404,71	11,68	2,60	1800,44	1394,65
124	Kłomnice	13 809	73,48	51,99	68,01	102,86	81,72	62,83	327,47	27,12	25,22	25,22	7,80	408,34	0,34	1,74	1104,79	922,80
125	Popów	6 043	72,16	50,33	60,54	94,18	95,34	60,40	287,27	26,57	22,37	22,37	0,00	481,91	0,08	1,82	1224,06	198,25
126	Rajcza	9 039	71,59	47,39	116,51	92,25	78,43	23,35	355,13	28,64	15,49	15,49	0,00	223,09	99,81	3,65	1996,02	12,17
127	Panki	5 019	70,71	52,52	66,70	116,86	82,14	35,35	301,65	27,33	24,87	24,87	0,00	344,70	46,25	1,20	736,00	471,41
128	Orzesze	18 795	70,04	66,30	59,64	91,09	81,52	51,62	332,16	27,78	31,29	31,29	14,06	250,90	2,52	2,23	1598,46	251,40
129	Poręba	8 793	69,60	90,09	54,29	104,33	65,46	33,85	384,62	26,66	50,72	50,72	53,85	124,07	0,00	1,59	1051,63	1070,51
130	Miedźno	7 567	69,55	53,95	54,52	117,04	56,43	65,80	258,36	23,57	31,98	31,98	0,00	71,87	0,17	2,25	1568,52	521,21
131	Koziegłowy	14 265	69,54	46,38	97,54	97,02	104,05	2,69	347,49	31,75	1,74	1,74	25,78	397,97	5,87	3,22	2326,88	834,84
132	Godów	12 496	69,15	56,64	116,90	94,43	58,94	18,84	282,49	31,52	8,07	8,07	15,27	116,67	99,79	3,04	2324,34	540,57
133	Mierzęcice	7 356	67,68	82,85	69,75	102,20	74,27	9,34	310,77	31,62	14,60	14,60	86,50	129,01	33,38	2,58	1888,39	22,29
134	Wielowieś	6 006	66,85	56,04	94,60	85,57	81,13	16,92	261,24	26,22	20,85	20,85	14,80	369,40	100,35	0,33	105,73	1544,62
135	Starcza	2 726	66,69	73,09	51,22	102,81	65,81	40,49	303,01	24,54	63,28	63,28	8,95	214,37	0,25	1,47	935,44	791,64
136	Pilica	9 078	66,42	52,43	92,58	96,43	74,59	16,08	330,58	27,45	17,58	17,58	1,67	253,09	97,32	2,09	1326,50	31,73
137	Żarnowiec	4 971	66,00	40,79	81,41	105,54	101,39	0,86	297,73	27,08	0,60	0,60	0,00	655,87	0,09	2,21	1534,90	456,65
138	Rudziniec	10 632	65,52	42,72	99,23	90,58	75,58	19,47	316,22	28,56	1,81	1,81	0,69	290,20	100,79	1,60	1229,40	585,50
139	Zbrostawice	15 584	65,09	49,76	97,10	92,92	73,67	12,01	311,60	28,05	16,35	16,35	11,64	259,17	84,87	1,99	1536,26	517,20
140	Łazy	15 990	64,79	66,06	43,84	107,84	89,88	16,32	393,87	27,77	21,67	21,67	30,46	323,75	0,00	1,38	1064,92	80,18
141	Rudnik	5 245	64,47	48,93	64,40	88,76	91,23	29,04	275,50	27,46	15,98	15,98	0,00	560,21	28,82	0,95	827,84	280,84
142	Kornowac	4 765	64,40	41,95	117,33	92,58	68,48	1,66	284,78	30,28	0,59	0,59	2,06	201,70	100,38	2,31	1777,96	1084,58
143	Chybie	9 100	64,24	69,65	94,96	85,04	63,14	8,42	301,32	26,13	7,20	7,20	73,85	127,94	100,25	2,09	1352,31	423,85
144	Kobiór	4 609	64,21	81,49	35,47	85,11	77,73	41,23	323,28	28,28	47,45	47,45	35,80	135,38	13,92	0,87	773,05	282,49
145	Łodygowice	13 282	63,88	49,76	100,72	81,58	84,81	2,55	286,25	26,42	3,43	3,43	38,07	271,84	98,05	2,48	1561,81	33,81
146	Przystajń	5 990	63,78	56,40	61,05	107,26	72,04	22,16	308,01	27,13	31,27	31,27	0,00	263,54	34,78	1,50	963,27	335,23
147	Pilchowice	10 282	63,39	48,62	82,27	82,74	77,51	25,78	321,82	29,23	9,79	9,79	3,00	293,25	4,10	3,31	2638,40	98,13
148	Wręczyca Wielka	17 124	62,48	51,82	70,32	96,70	73,91	19,65	315,29	26,13	23,89	23,89	0,00	242,63	4,67	2,28	1580,82	794,32
149	Krzyżanowice	11 466	62,17	46,53	99,07	78,32	81,37	5,57	266,96	29,69	4,10	4,10	12,11	350,12	97,30	0,78	581,55	1370,23
150	Konieczpol	10 247	61,65	56,09	44,10	113,63	63,72	30,74	333,27	24,47	38,03	38,03	0,00	150,50	7,88	1,56	1117,99	230,12
151	Kruszyna	4 904	60,74	41,76	66,37	112,77	73,03	9,75	325,86	25,21	13,60	13,60	0,00	318,04	0,50	2,85	1763,46	0,00
152	Niegowa	5 745	60,69	38,03	82,31	114,49	61,22	7,41	268,76	23,14	11,54	11,54	0,00	53,46	0,00	1,74	1372,15	2543,78

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPIgi	ZWJlgi	ZWAłgi	ZWPZgi	ZWEGgi	ZWOJSgi	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
153	Jejkowice	3 702	60,11	40,68	101,21	87,62	70,62	0,41	284,44	26,63	0,65	0,65	0,00	155,44	99,87	2,43	2088,06	85,90
154	Koszarawa	2 504	59,58	41,38	77,41	86,47	92,56	0,08	419,73	31,69	0,12	0,12	0,00	483,68	0,00	3,19	1672,92	0,00
155	Szczekociny	8 312	59,37	59,99	48,54	101,85	67,18	19,29	367,54	27,91	29,23	29,23	0,00	89,74	0,21	1,32	837,34	1130,17
156	Gilowice	5 698	59,21	35,83	89,69	82,90	86,94	0,68	301,33	26,32	0,11	0,11	0,00	432,89	100,72	1,40	850,30	0,00
157	Irządze	2 904	58,80	41,67	60,84	99,58	91,39	0,53	318,53	27,50	0,83	0,83	0,00	529,93	0,56	1,72	1270,66	110,54
158	Tworóg	8 155	57,89	60,21	57,97	85,20	62,41	23,68	290,13	26,37	33,93	33,93	15,87	129,63	19,55	2,33	1564,56	38,50
159	Pawonków	6 483	56,82	42,66	45,53	88,15	92,37	15,40	282,28	25,20	18,14	18,14	0,00	527,74	0,20	0,62	473,55	419,71
160	Lubomia	7 999	56,40	47,09	52,73	89,24	90,11	2,82	300,04	28,77	0,70	0,70	1,29	481,97	0,00	1,13	858,11	412,93
161	Nędza	7 204	55,07	39,29	79,27	93,73	61,02	2,01	260,13	28,00	0,00	0,00	0,00	173,80	138,13	0,56	357,44	46,64
162	Lelów	5 200	54,90	46,33	52,59	111,50	52,04	12,03	362,31	26,99	18,37	18,37	0,00	50,25	0,00	2,69	1907,69	8,08
163	Dąbrowa Zielona	4 138	54,52	37,03	32,72	116,65	75,36	10,86	371,44	28,31	1,26	1,26	0,00	356,51	0,26	0,97	384,97	0,00
164	Pietrowice Wielkie	7 172	53,44	43,63	45,40	83,19	91,51	3,45	286,39	27,92	5,40	5,40	1,41	542,61	0,85	0,42	308,56	573,48
165	Kuźnia Raciborska	12 137	51,07	56,74	30,17	86,76	58,64	23,01	291,09	24,74	30,38	30,38	0,00	135,26	4,90	1,07	804,81	57,92
166	Opatów	6 732	51,03	36,02	50,90	95,94	71,51	0,79	252,38	25,00	0,91	0,91	0,00	265,74	0,14	1,19	900,18	835,12
167	Krzanowice	6 045	48,61	41,21	59,80	86,05	54,12	1,84	273,78	28,69	2,12	2,12	0,00	139,43	99,70	0,50	382,30	9,59

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 15. Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno na tle średniej wojewódzkiej w zakresie Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej (część 2)

Lp.	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
1	Toszek	3,97	11,43	24,10	2 215,02	43,90	1 709,13	1 873,52	10,89	0,00	30,35	0,00	0,00	0,00
2	Świerklany	2,55	11,40	18,22	2 198,94	73,41	4 000,75	4 976,21	70,27	100,00	13,63	5,68	2344,83	0,00
3	Sławków	2,62	14,95	31,36	2 239,04	98,89	4 468,56	4 690,80	50,04	0,00	38,31	199,61	1512,30	0,00
4	Czernichów	1,69	9,71	28,05	2 564,98	92,67	3 204,19	3 943,75	50,81	0,00	37,62	808,69	1600,35	0,00
5	Goczałkowice-Zdrój	2,95	15,94	17,77	2 183,36	110,35	3 847,83	4 212,70	36,76	100,00	82,50	739,83	103,84	0,00
6	Bieruń	3,41	53,26	5,84	2 196,05	83,36	2 709,61	3 040,89	38,48	100,00	69,74	44,64	480,27	0,00
7	Ślemień	1,54	7,63	38,50	2 564,98	81,22	3 524,80	4 079,13	49,00	0,00	0,79	321,98	1307,71	0,00
8	Rybnik	2,12	27,61	11,87	2 447,61	92,19	3 227,09	3 299,83	34,36	88,30	68,42	33,57	512,57	18,20
9	Pawłowice	3,48	46,28	6,39	2 183,36	66,44	2 448,78	2 769,99	40,40	100,00	63,82	18,65	300,52	0,00
10	Dąbrowa Górnicza	2,40	30,57	18,84	2 826,02	92,30	3 046,79	2 943,07	11,85	84,73	80,33	91,39	77,28	16,36
11	Ornontowice	3,11	77,57	3,97	2 447,17	77,93	2 810,24	2 891,12	14,84	89,55	40,60	22,71	499,21	0,00
12	Radzionków	2,72	18,89	18,72	2 223,69	91,62	1 764,37	1 817,88	27,62	100,00	92,76	114,54	32,07	69,86

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
13	Gliwice	2,10	33,67	11,50	2 879,53	105,98	3 010,23	3 158,98	17,16	92,87	86,11	22,60	150,36	31,54
14	Żywiec	2,01	46,01	6,78	2 564,98	114,65	2 262,47	2 594,41	31,54	100,00	78,85	108,53	272,17	14,76
15	Chorzów	2,78	22,18	23,91	2 232,30	95,52	2 561,14	2 666,33	11,48	0,00	77,72	5,08	44,56	33,15
16	Bielsko-Biała	2,05	34,77	9,58	2 512,00	132,41	2 864,10	2 796,50	17,51	100,00	78,03	114,09	172,69	9,19
17	Brenna	2,92	8,71	33,83	2 140,17	89,46	1 900,25	1 733,37	16,11	100,00	40,09	151,07	10,87	0,00
18	Marklowice	2,83	6,84	35,30	1 974,66	51,21	4 075,33	3 871,01	49,63	100,00	13,74	27,03	141,91	0,00
19	Imielin	2,13	9,47	28,41	2 196,05	92,66	3 056,97	3 452,39	43,67	0,00	1,01	45,05	853,43	0,00
20	Katowice	2,34	47,29	6,78	3 523,92	136,44	3 385,21	3 393,51	28,33	88,91	89,42	12,62	15,46	11,25
21	Siewierz	2,49	23,76	19,12	2 239,04	106,83	2 169,23	2 372,39	32,99	0,00	12,93	0,00	156,50	18,92
22	Kamienica Polska	2,80	11,03	32,05	1 908,38	73,80	2 025,92	2 492,89	35,11	0,00	25,49	5,53	925,49	0,00
23	Ruda Śląska	1,91	25,09	12,29	2 326,18	64,01	3 118,95	3 394,38	31,64	55,51	86,83	28,98	184,33	0,75
24	Mykanów	2,67	9,97	33,19	1 908,38	84,12	1 767,34	2 217,16	34,26	100,00	8,49	350,09	432,39	0,00
25	Tychy	2,04	30,42	11,12	2 500,39	102,77	2 671,72	2 533,03	14,41	100,00	93,02	21,16	26,48	0,24
26	Suszec	3,03	35,26	7,77	2 183,36	66,69	2 285,89	2 457,09	16,29	100,00	45,61	468,13	7,62	114,91
27	Żory	2,97	16,80	20,76	1 964,02	80,00	2 287,61	2 434,91	27,94	100,00	82,05	12,57	22,90	14,87
28	Wry	3,73	10,41	32,28	2 447,17	90,38	2 021,18	2 270,57	30,08	0,00	33,52	33,62	569,93	0,00
29	Wisła	2,36	18,24	20,66	2 140,17	143,91	2 253,82	2 277,32	19,56	100,00	52,89	217,63	146,93	0,00
30	Ustroń	3,19	31,55	10,28	2 140,17	143,82	2 537,43	2 356,23	9,88	100,00	61,15	58,08	45,41	0,00
31	Bojszowy	3,05	9,98	23,12	2 196,05	63,35	2 574,85	3 102,72	34,45	0,00	78,01	12,03	5,55	0,00
32	Knurów	2,38	28,57	12,44	2 215,02	64,54	1 992,90	2 057,44	29,32	83,52	85,40	90,47	242,26	0,53
33	Sosnowiec	1,96	21,46	21,48	2 333,91	109,07	2 258,24	2 314,38	20,06	90,90	90,00	38,92	245,65	3,58
34	Poraj	2,34	15,24	26,31	1 906,33	94,86	1 939,42	2 079,89	34,23	100,00	34,78	9,45	139,61	0,00
35	Chełm Śląski	2,23	10,05	24,31	2 196,05	79,62	3 917,14	3 203,27	23,92	90,91	36,46	87,09	490,32	0,00
36	Częstochowa	1,66	30,46	16,85	2 355,01	101,43	2 657,74	2 823,37	23,93	100,00	85,85	20,38	156,89	3,07
37	Mikołów	2,93	28,52	15,62	2 447,17	98,68	2 470,45	2 448,74	18,88	98,80	65,89	50,34	33,75	0,00
38	Skoczów	3,38	23,88	15,70	2 140,17	95,02	1 738,25	1 805,66	16,18	100,00	62,34	46,19	142,13	0,00
39	Zawiercie	1,83	25,96	24,35	2 282,45	92,41	1 793,85	1 702,68	15,61	100,00	73,93	11,71	93,35	215,05
40	Poczesna	2,48	16,75	24,48	1 908,38	70,93	2 000,71	2 110,01	30,36	91,76	20,18	45,82	616,91	89,14
41	Jaworze	3,90	17,16	16,64	2 121,26	130,40	2 001,00	2 063,57	20,12	100,00	17,12	194,54	106,37	0,00
42	Wodzisław Śląski	2,84	17,67	21,38	1 974,66	77,43	1 801,03	1 842,45	21,30	100,00	67,64	35,09	247,71	55,95
43	Szczyrk	2,82	17,46	22,30	2 121,26	151,99	2 039,46	2 336,46	22,51	100,00	30,18	55,00	85,76	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
44	Siemianowice Śląskie	2,29	16,81	24,59	2 393,50	90,58	2 387,73	2 502,00	6,91	100,00	87,60	17,23	23,81	0,60
45	Pyskowice	2,50	14,22	26,28	2 215,02	74,12	2 032,72	2 270,67	19,10	0,00	92,81	46,41	378,37	0,00
46	Radlin	3,11	31,35	13,26	1 974,66	64,96	1 872,17	1 929,41	20,98	59,08	60,51	9,06	298,14	0,00
47	Świnna	2,32	5,65	34,02	2 564,98	63,47	2 065,08	2 164,45	32,58	100,00	43,57	49,88	379,31	0,00
48	Mszana	3,89	5,98	40,09	1 974,66	67,07	2 120,33	2 331,39	10,03	100,00	34,14	65,70	322,63	0,00
49	Łaziska Górne	2,79	27,07	17,28	2 447,17	63,49	2 390,62	2 406,62	12,32	0,00	88,81	20,63	280,19	0,00
50	Rydułtowy	3,12	24,89	17,01	1 974,66	58,96	2 033,17	2 129,20	32,97	0,00	57,16	8,31	567,73	0,00
51	Racibórz	2,73	27,36	9,86	2 264,95	85,92	1 899,56	2 059,68	23,47	100,00	79,84	24,12	162,75	13,94
52	Olsztyn	6,15	14,83	30,00	1 908,38	80,43	2 078,59	2 057,94	16,51	100,00	18,49	27,85	258,78	0,00
53	Lubliniec	2,82	29,96	11,07	2 097,97	89,57	1 945,11	1 916,34	21,15	100,00	84,13	0,00	17,58	0,00
54	Krupski Młyn	3,45	36,76	7,08	2 223,69	64,48	3 130,77	2 891,33	13,31	0,00	94,68	37,47	71,89	24,10
55	Kozy	2,88	10,75	22,76	2 121,26	107,26	1 828,50	1 893,63	14,88	100,00	17,83	84,03	182,16	0,00
56	Przyrów	2,35	7,01	52,78	1 908,38	45,87	1 958,29	2 263,73	28,02	100,00	29,27	0,19	395,15	0,00
57	Wilamowice	2,60	9,81	23,05	2 121,26	70,41	1 753,16	1 741,52	24,53	100,00	43,63	15,22	65,69	0,00
58	Łękawica	1,35	5,68	41,49	2 564,98	48,15	2 385,61	2 387,53	31,97	0,00	29,91	0,00	659,97	0,00
59	Będzin	3,40	22,29	24,52	2 239,04	111,13	1 998,58	2 029,50	11,17	100,00	81,66	47,30	35,54	3,13
60	Czeladź	2,57	16,06	30,30	2 239,04	100,67	1 781,68	2 107,06	22,69	100,00	89,59	14,71	80,39	1,00
61	Gierałtowiec	2,28	5,56	31,05	2 215,02	77,32	3 397,12	3 730,98	38,85	0,00	3,48	148,99	160,45	0,00
62	Łędziny	2,59	39,72	8,98	2 196,05	65,42	1 896,03	1 994,24	20,16	16,40	87,40	69,64	140,66	0,00
63	Milówka	1,54	5,65	38,80	2 564,98	71,52	2 530,14	2 538,99	33,43	100,00	27,37	646,00	35,41	0,00
64	Lyski	2,57	10,89	18,90	2 198,94	67,51	1 808,85	1 694,18	4,91	100,00	8,57	8,36	43,71	0,00
65	Cieszyn	2,88	30,57	12,56	2 140,17	133,47	2 067,12	2 048,28	16,00	100,00	75,67	13,54	18,97	0,00
66	Herby	2,78	22,21	18,54	2 097,97	69,75	2 012,16	2 197,67	28,58	0,00	67,85	23,30	69,82	0,00
67	Wilkowice	3,08	10,00	26,51	2 121,26	104,63	1 652,61	1 738,91	26,36	100,00	27,32	12,75	169,04	0,00
68	Jasienica	2,88	15,37	14,65	2 121,26	86,63	1 726,98	1 926,42	15,27	100,00	1,34	50,52	98,53	0,00
69	Lipowa	2,37	3,84	51,68	2 564,98	69,98	2 148,47	2 269,25	29,69	79,49	15,84	0,00	11,44	0,00
70	Kochanowice	2,43	6,90	35,71	2 097,97	59,22	1 883,06	2 194,63	30,25	100,00	55,28	0,00	77,41	0,00
71	Buczkowice	2,14	11,03	25,54	2 121,26	96,01	1 972,97	1 962,52	24,45	100,00	22,47	103,60	1,92	0,00
72	Jastrzębie-Zdrój	2,56	32,48	14,79	3 965,34	62,26	2 365,14	2 472,50	13,28	95,58	81,18	82,15	32,30	36,17
73	Istebna	1,19	8,30	38,98	2 140,17	68,64	2 560,55	2 618,92	35,97	0,00	25,32	161,07	229,59	0,00
74	Konopiska	1,98	9,96	36,92	1 908,38	71,22	1 910,46	2 094,72	32,63	100,00	22,85	35,08	99,99	6,13

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
75	Czechowice-Dziedzice	2,77	26,51	11,61	2 121,26	87,45	1 921,71	1 994,01	17,90	100,00	59,39	43,63	34,86	1,32
76	Tarnowskie Góry	2,42	28,19	13,14	2 223,69	111,51	1 782,93	1 755,14	7,33	27,94	78,15	23,27	53,47	131,05
77	Kalety	1,94	5,77	51,36	2 223,69	63,27	1 406,01	1 591,82	26,48	0,00	43,81	29,29	464,67	0,00
78	Jaworzno	1,23	23,10	17,74	3 035,84	80,05	2 531,39	2 686,66	18,17	100,00	71,40	13,97	68,43	13,07
79	Ciasna	2,36	13,46	19,02	2 097,97	51,16	2 188,04	1 776,19	18,39	100,00	33,68	182,41	55,09	0,00
80	Miedzna	3,44	13,85	21,87	2 183,36	68,94	2 150,08	2 240,19	14,65	0,00	73,99	18,69	252,00	0,00
81	Gorzyce	2,49	11,21	26,28	1 974,66	63,76	1 870,80	2 009,02	39,61	38,24	7,63	5,85	114,35	0,00
82	Zebrzydowice	2,38	7,04	39,01	2 140,17	57,71	1 851,86	2 043,95	29,38	0,00	47,06	54,50	104,90	0,00
83	Zabrze	1,80	20,60	23,06	2 568,83	79,50	2 521,21	2 558,45	14,37	97,69	85,85	6,26	10,18	4,97
84	Mysłowice	2,15	26,61	15,32	2 229,48	93,31	2 503,59	2 840,70	14,63	29,06	76,87	22,38	23,91	3,80
85	Bobrowniki	2,37	8,99	39,68	2 239,04	90,97	1 501,77	1 484,20	20,02	0,00	24,42	23,19	310,07	0,00
86	Świerklaniec	3,74	14,96	21,63	2 223,69	93,88	1 852,14	2 047,92	29,24	0,00	26,43	2,72	94,88	0,00
87	Bytom	2,06	17,75	27,15	2 288,45	85,49	2 336,68	2 446,36	4,23	96,46	88,92	5,60	67,87	5,58
88	Krzepice	2,16	16,41	16,60	1 731,93	73,11	1 959,12	2 077,40	29,75	0,00	45,15	15,05	364,11	0,00
89	Żarki	2,98	12,42	40,18	1 906,33	104,94	2 208,52	2 113,65	18,64	100,00	27,84	1,83	23,21	0,00
90	Węgierska Górka	1,52	12,10	28,19	2 564,98	73,90	1 864,84	1 745,74	16,54	100,00	68,75	59,42	3,18	0,00
91	Dębowiec	3,18	10,08	28,75	2 140,17	88,09	2 030,73	2 076,20	20,16	14,00	29,51	41,43	267,20	0,00
92	Ożarówice	2,33	24,49	12,51	2 223,69	97,60	2 682,44	2 217,85	19,86	0,00	2,92	10,62	0,00	0,00
93	Strumień	3,25	11,88	26,54	2 140,17	70,83	1 743,42	1 625,40	5,56	100,00	19,51	208,93	39,63	0,00
94	Błachownia	3,11	12,83	34,57	1 908,38	70,18	1 516,50	1 717,29	15,29	100,00	46,96	297,42	14,25	0,00
95	Kłobuck	2,19	26,31	18,18	1 731,93	91,99	1 757,85	1 686,64	18,62	100,00	52,13	16,36	39,79	0,00
96	Wojkowice	3,47	10,49	38,43	2 239,04	97,70	1 644,46	1 467,74	5,64	100,00	53,85	0,00	96,00	4,47
97	Ogrodzieniec	2,14	7,76	51,99	2 282,45	87,35	1 801,36	1 796,77	21,90	0,00	15,91	10,72	202,80	0,00
98	Miasteczko Śląskie	2,99	23,98	16,67	2 223,69	52,99	2 492,33	2 234,82	7,94	0,00	67,91	311,29	52,96	106,11
99	Janów	1,76	12,08	38,85	1 908,38	49,24	1 886,26	2 000,45	16,00	100,00	35,76	0,00	0,00	0,00
100	Goeszów	2,94	9,03	32,80	2 140,17	91,89	1 569,30	1 675,79	13,95	19,05	6,97	43,73	77,21	90,77
101	Włodowice	3,61	4,65	65,83	2 282,45	70,70	1 898,80	2 066,81	33,43	0,00	0,89	124,12	2,08	0,00
102	Piekary Śląskie	1,98	20,33	21,12	2 148,01	62,37	2 147,63	2 320,76	14,78	0,00	80,19	11,21	5,66	0,00
103	Pszów	2,82	28,09	13,17	1 974,66	54,57	1 663,37	1 685,44	18,50	0,00	54,69	29,78	118,19	0,00
104	Pszczyna	2,75	19,89	16,01	2 183,36	110,81	1 763,73	1 751,02	11,07	75,83	33,90	1,23	10,52	0,00
105	Radziechowy-Wieprz	1,82	4,51	44,82	2 564,98	63,62	1 771,07	1 832,65	16,34	100,00	44,11	282,90	0,97	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
106	Czerwionka-Leszczyny	2,43	10,50	27,15	2 198,94	58,62	1 724,86	1 967,93	23,96	0,00	43,27	5,85	92,15	0,68
107	Rędziny	2,73	15,95	29,30	1 908,38	69,51	2 098,51	1 937,31	19,63	9,68	10,69	0,00	34,28	0,00
108	Psary	3,13	4,27	56,96	2 239,04	92,12	1 539,05	1 618,15	19,52	0,00	1,00	51,43	0,00	0,00
109	Bestwina	2,97	8,53	23,44	2 121,26	80,02	1 846,23	1 948,71	20,35	0,00	14,49	66,57	5,99	0,00
110	Sośnicowice	4,30	13,90	19,04	2 215,02	64,67	1 986,99	2 081,70	32,34	10,00	14,07	194,05	0,00	0,00
111	Myszków	1,90	18,60	28,44	1 906,33	88,82	1 686,97	1 657,62	10,29	0,00	57,63	1,96	180,02	0,00
112	Świętochłowice	2,95	15,05	27,02	2 213,47	68,59	2 272,56	2 241,99	5,89	0,00	82,68	8,28	17,26	83,86
113	Mstów	2,33	6,09	43,92	1 908,38	54,16	2 108,67	1 805,04	26,19	0,00	16,36	14,85	287,88	0,00
114	Boronów	2,49	8,67	31,90	2 097,97	63,66	2 192,24	1 955,35	21,31	0,00	38,71	0,00	66,69	0,00
115	Kroczyce	2,63	6,25	58,39	2 282,45	59,47	1 998,82	1 908,64	18,19	0,00	7,67	0,00	0,00	0,00
116	Ujszoły	1,66	6,63	44,80	2 564,98	61,37	1 979,55	2 113,70	19,50	100,00	17,55	30,06	24,98	0,00
117	Hażlach	3,64	6,14	44,00	2 140,17	71,37	1 710,29	1 692,90	14,15	0,00	41,69	0,00	92,48	0,00
118	Porąbka	1,80	11,89	28,20	2 121,26	69,42	1 798,75	1 778,70	4,24	100,00	22,42	217,39	7,10	0,00
119	Gaszowice	3,58	5,46	34,66	2 198,94	68,05	1 579,48	1 500,78	6,61	68,42	8,83	10,18	0,00	0,00
120	Jeleśnia	1,28	23,84	12,25	2 564,98	77,21	2 038,62	2 013,61	12,62	100,00	10,36	135,29	39,10	0,00
121	Koszęcín	2,35	7,93	34,70	2 097,97	76,98	1 610,71	1 516,72	11,13	100,00	34,18	4,45	66,33	0,00
122	Lipie	2,21	21,91	16,09	1 731,93	50,83	2 238,67	2 214,12	23,43	0,00	7,97	0,00	445,85	0,00
123	Woźniki	2,24	14,77	20,15	2 097,97	67,98	2 027,65	1 960,86	20,69	0,00	33,05	5,57	109,94	0,00
124	Kłomnice	1,93	6,81	46,41	1 908,38	44,90	1 797,76	1 802,86	22,63	100,00	25,22	17,02	0,80	0,00
125	Popów	2,25	16,27	20,15	1 731,93	65,86	2 115,20	2 038,82	23,68	0,00	22,37	15,37	287,11	0,00
126	Rajcza	1,57	9,24	40,48	2 564,98	69,03	2 214,17	1 895,36	11,76	15,07	15,49	90,62	0,00	0,00
127	Panki	2,51	33,45	10,60	1 731,93	64,55	1 764,21	1 926,96	17,97	0,00	24,87	5,10	121,74	0,00
128	Orzesze	2,58	11,69	29,33	2 447,17	85,55	1 690,99	1 695,31	14,77	0,00	31,29	26,99	189,20	0,00
129	Poręba	3,12	15,34	30,71	2 282,45	73,92	1 579,32	1 617,05	7,68	0,00	50,72	6,31	5,95	0,00
130	Miedźno	1,81	3,49	62,39	1 731,93	60,13	1 680,77	1 474,86	4,87	100,00	31,98	0,00	0,00	0,00
131	Koziegłowy	1,99	9,91	36,12	1 906,33	115,74	1 761,82	1 746,86	22,54	0,00	1,74	13,89	3,59	0,00
132	Godów	2,38	6,43	38,01	1 974,66	60,50	1 463,25	1 454,12	8,01	27,59	8,07	16,01	0,00	0,00
133	Mierzęcice	3,14	7,67	40,69	2 239,04	88,36	1 922,22	1 727,94	7,53	0,00	14,60	0,00	0,00	0,00
134	Wielowieś	2,80	6,26	30,50	2 215,02	48,45	2 094,78	2 108,19	17,62	0,00	20,85	15,82	15,48	0,00
135	Starcza	2,05	4,48	49,38	1 908,38	44,75	1 762,39	1 618,86	13,24	0,00	63,28	0,00	0,00	0,00
136	Pilica	2,43	15,19	27,99	2 282,45	61,69	1 787,62	1 732,34	14,55	0,00	17,58	12,54	24,97	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp.	Jednostka terytorialna	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
137	Żarnowiec	1,21	4,06	60,24	2 282,45	52,50	2 083,17	2 188,23	30,04	0,00	0,60	6,48	0,00	0,00
138	Rudziniec	3,02	6,47	33,20	2 215,02	56,34	1 738,50	1 734,45	16,71	0,00	1,81	87,00	76,47	0,00
139	Zbrosławice	3,08	10,59	28,34	2 223,69	61,09	1 665,22	1 789,40	14,49	0,00	16,35	4,06	7,99	0,00
140	Łazy	2,58	11,01	43,54	2 282,45	99,75	1 420,72	1 713,61	18,89	0,00	21,67	14,17	9,07	0,00
141	Rudnik	2,63	4,08	37,97	2 264,95	43,85	1 758,86	1 946,46	28,67	0,00	15,98	258,06	0,00	0,00
142	Kornowac	3,19	4,32	37,76	2 264,95	64,64	1 444,01	1 514,77	13,31	0,00	0,59	17,63	0,00	0,00
143	Chybie	2,03	11,21	25,76	2 140,17	63,52	1 669,85	1 537,11	8,34	0,00	7,20	47,10	0,00	1,75
144	Kobiór	2,02	8,05	31,30	2 183,36	98,94	1 819,06	1 888,75	7,18	0,00	47,45	14,78	62,46	0,00
145	Łodygowice	2,08	6,68	32,70	2 564,98	85,91	1 916,66	1 935,43	13,98	0,00	3,43	2,94	0,90	0,00
146	Przystajń	2,04	4,89	50,59	1 731,93	48,08	1 938,57	1 967,28	13,42	0,00	31,27	13,86	7,30	0,00
147	Pilchowice	2,81	8,65	24,21	2 215,02	63,22	1 692,55	1 779,73	16,50	0,00	9,79	35,88	107,92	0,00
148	Wręczyca Wielka	1,76	9,38	35,98	1 731,93	64,41	1 724,41	1 815,57	13,36	0,00	23,89	16,00	20,39	0,00
149	Krzyżanowice	2,13	8,36	25,04	2 264,95	57,21	1 711,49	1 653,59	21,13	0,00	4,10	27,35	6,11	0,00
150	Konieczpol	2,22	14,52	41,67	1 908,38	62,16	1 558,34	1 615,34	9,27	0,00	38,03	13,19	34,74	0,00
151	Kruszyna	2,67	5,20	53,30	1 908,38	36,09	2 035,70	1 984,23	16,04	0,00	13,60	14,42	0,00	0,00
152	Niegowa	2,11	4,68	58,68	1 906,33	66,32	1 824,48	1 974,90	2,70	0,00	11,54	0,35	0,00	0,00
153	Jejkowice	2,59	11,62	24,69	2 198,94	76,99	1 709,15	1 620,71	9,64	0,00	0,65	0,00	0,00	0,00
154	Koszarawa	1,48	3,99	44,44	2 564,98	59,11	2 154,49	2 210,14	21,98	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00
155	Szczekociny	2,02	14,77	35,54	2 282,45	77,36	1 879,73	1 813,35	4,93	0,00	29,23	0,00	3,69	0,00
156	Gilowice	1,65	6,93	35,77	2 564,98	57,39	1 881,95	2 033,76	21,40	0,00	0,11	8,42	0,00	0,00
157	Irządze	2,00	5,58	48,41	2 282,45	38,91	2 582,77	2 475,89	21,29	0,00	0,83	0,00	0,00	0,00
158	Tworóg	2,92	11,28	21,57	2 223,69	60,58	1 655,80	1 673,50	7,75	0,00	33,93	17,72	4,29	0,00
159	Pawonków	2,34	5,03	36,20	2 097,97	49,36	2 069,50	2 093,35	25,30	0,00	18,14	23,89	13,11	0,00
160	Lubomia	2,56	10,41	26,22	1 974,66	57,63	1 695,71	1 867,83	25,73	0,00	0,70	32,50	0,00	0,00
161	Nędza	2,80	4,15	41,14	2 264,95	47,47	1 543,01	1 551,63	11,22	0,00	0,00	27,61	0,00	0,00
162	Lelów	2,31	7,69	50,25	1 908,38	45,58	1 804,58	1 698,27	2,96	0,00	18,37	3,85	0,00	0,00
163	Dąbrowa Zielona	2,25	6,91	56,20	1 908,38	40,36	1 858,52	2 070,97	17,27	0,00	1,26	137,99	0,00	0,00
164	Pietrowice Wielkie	2,73	14,39	16,23	2 264,95	42,81	1 877,43	1 887,45	28,70	0,00	5,40	0,00	0,00	0,00
165	Kuźnia Raciborska	2,80	14,78	18,27	2 264,95	50,92	1 561,58	1 575,21	8,57	0,00	30,38	49,03	0,00	0,00
166	Opatów	1,75	4,93	42,46	1 731,93	52,29	1 695,51	1 816,73	14,63	0,00	0,91	2,82	0,00	0,00
167	Krzanowice	2,98	6,45	29,98	2 264,95	35,07	1 588,11	1 651,03	8,39	0,00	2,12	6,72	0,00	0,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

27.6. Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno w grupie gmin o liczbie ludności od 60000 do 100000 mieszkańców w Polsce, w zakresie Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej

Tabela 16 W Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno w grupie gmin o liczbie ludności od 60000 do 100000 mieszkańców w Polsce, w zakresie Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej (część 1)

Lp	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPI _{gi}	ZWJ _{gi}	ZWA _{gi}	ZWPZ _{gi}	ZWEG _{gi}	ZWOJS _{gi}	WDT	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
1	Wielkopolski e	Swarzędz	40 891	189,03	90,98	466,88	112,36	138,43	136,48	31,17	313,69	25,59	74,40	74,40	75,36	832,72	3,90	4,18	6036,10	17816,12
2	Mazowiecki e	Pruszków	55 371	149,19	112,08	297,37	97,10	126,59	112,80	66,78	400,57	22,91	85,74	85,74	79,42	681,47	53,26	1,82	1962,27	10733,13
3	Dolnośląskie	Bolestawiec	40 679	145,92	120,09	156,08	99,55	133,22	220,63	67,11	366,38	22,39	95,77	95,77	93,47	1003,44	148,32	0,84	727,01	209,10
4	Zachodniop omorskie	Police	41 486	144,60	92,27	139,50	95,20	140,64	255,41	32,32	311,62	20,15	78,81	78,81	79,29	1130,86	62,87	1,01	875,43	1284,29
5	Dolnośląskie	Świdnica	60 317	144,50	115,15	194,49	97,68	120,60	194,56	56,81	375,10	23,06	91,34	91,34	95,13	611,89	43,98	0,41	964,65	6874,84
6	Podkarpacki e	Krosno	47 723	144,28	123,71	135,65	142,13	141,68	178,24	88,27	337,11	23,14	86,09	86,09	98,18	1044,67	21,49	1,63	1276,32	2002,37
7	Zachodniop omorskie	Szczecinek	38 626	132,01	104,78	215,16	103,97	120,90	115,26	25,76	365,87	21,49	96,16	96,16	93,04	575,30	82,08	0,21	272,15	7432,92
8	Łódzkie	Radomsko	49 084	128,75	97,32	244,05	107,55	95,65	99,16	62,50	366,78	23,74	77,79	77,79	49,56	394,72	6,96	1,18	1014,32	10899,48
9	Wielkopolski e	Konin	80 471	127,38	96,29	169,73	105,68	147,31	117,91	58,29	349,65	21,83	91,09	91,09	32,54	1264,29	92,63	1,08	1188,22	1467,49
10	Mazowiecki e	Piaseczno	63 828	125,43	87,42	229,05	123,44	130,97	56,25	52,69	384,64	31,00	47,91	47,91	66,96	686,20	35,26	4,47	6335,78	3795,50
11	Mazowiecki e	Legionowo	51 033	124,82	102,65	148,73	92,94	131,81	147,97	51,25	347,27	22,58	79,20	79,20	83,53	767,65	93,06	2,37	2785,59	283,46
12	Śląskie	Żywiec	32 202	122,58	82,92	135,54	119,27	125,80	149,38	59,38	339,14	24,00	78,85	78,85	3,89	815,21	98,14	1,86	1532,67	138,44
13	Zachodniop omorskie	Goleniów	33 229	122,43	91,04	196,85	105,22	117,50	101,55	49,87	326,64	22,78	76,10	76,10	52,08	627,03	2,41	2,44	1700,26	6567,28
14	Lubelskie	Puławy	49 755	120,61	110,58	92,51	105,27	108,91	185,78	46,44	372,91	20,70	94,96	94,96	89,81	557,65	10,34	1,21	979,56	1870,12
15	Zachodniop omorskie	Świnoujście	40 819	119,81	118,15	113,94	91,47	150,80	124,66	68,74	399,62	23,76	93,17	93,17	83,78	786,02	29,44	1,27	2873,34	884,12
16	Warmińsko-Mazurskie	Łława	32 308	118,28	103,86	141,35	112,48	113,44	120,29	37,30	333,51	20,95	92,62	92,62	85,61	739,33	104,75	0,65	1434,38	1330,94
17	Dolnośląskie	Jelenia Góra	86 503	117,01	120,31	95,01	96,88	140,15	132,72	85,18	384,88	24,29	82,28	82,28	90,38	942,96	23,39	0,73	554,92	915,04
18	Opolskie	Brzeg	38 163	116,44	115,48	127,78	103,51	132,36	103,09	54,74	370,86	22,03	94,30	94,30	95,68	794,94	100,00	0,34	436,37	1193,59

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

19	Mazowiecki	Grodzisk Mazowiecki	37 702	116,19	81,74	245,87	102,95	114,07	36,31	34,92	382,10	25,13	55,56	55,56	65,49	597,87	29,97	4,99	4063,44	5839,42
20	Podkarpacki	Mielec	61 116	116,07	119,65	91,00	112,83	96,36	160,53	71,40	323,29	20,31	94,00	94,00	97,18	425,07	35,53	1,10	767,82	1605,67
21	Lubelskie	Zamość	66 507	115,80	110,95	143,39	105,59	112,70	106,39	60,52	334,85	21,91	89,67	89,67	84,59	485,96	100,00	0,90	939,07	2433,98
22	Wielkopolski	Środa Wielkopolska	30 098	113,68	89,21	173,57	97,71	97,54	110,37	41,35	305,34	21,55	73,35	73,35	65,31	405,10	5,67	1,36	1437,60	6683,53
Lp	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPI_{gi}	ZWJ_{gi}	ZWA_{gi}	ZWPZ_{gi}	ZWEG_{gi}	ZWOJS_{gi}	WDT	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
23	Lubuskie	Żary	39 053	113,61	107,49	66,00	104,90	120,34	169,31	54,83	363,12	23,18	82,65	82,65	87,28	621,06	22,22	0,90	1076,00	0,00
24	Łódzkie	Kutno	47 267	113,58	87,45	125,10	109,30	94,21	151,81	53,46	375,97	21,13	94,52	89,85	4,40	356,64	11,70	1,04	1182,81	4285,48
25	Mazowiecki	Mińsk Mazowiecki	37 927	113,50	93,03	142,86	102,05	120,43	109,14	26,57	368,73	22,81	86,35	86,35	66,07	731,80	99,54	1,53	1710,31	900,73
26	Zachodniopomorskie	Kołobrzeg	44 737	112,48	110,66	101,96	100,53	150,34	98,89	37,36	425,46	26,95	98,56	98,56	80,25	707,16	7,36	0,80	4397,17	753,85
27	Łódzkie	Skierniewice	48 772	111,19	107,98	111,86	95,13	122,90	118,07	69,72	371,57	23,78	85,47	85,47	63,51	818,04	35,42	1,72	1195,50	945,83
28	Dolnośląskie	Zgorzelec	32 730	111,18	125,09	149,98	92,59	92,63	95,61	77,27	377,18	23,85	94,70	94,70	96,61	307,67	77,90	0,79	518,52	4279,90
29	Pomorskie	Tczew	60 283	111,01	101,15	157,90	94,26	98,68	103,07	28,39	339,48	19,72	94,95	94,95	84,63	481,71	85,62	0,68	1147,17	3738,38
30	Świętokrzyski	Końskie	36 291	111,01	67,78	250,11	109,92	81,86	45,35	29,19	343,14	22,97	46,05	46,05	48,10	245,85	0,28	1,43	945,00	11769,23
31	Wielkopolski	Leszno	63 955	110,85	109,33	103,83	105,02	128,45	107,60	44,01	342,33	24,04	93,01	93,01	89,85	673,16	18,77	1,86	1842,31	1074,16
32	Małopolskie	Nowy Sącz	84 487	110,77	110,30	109,30	112,30	111,75	110,22	78,58	322,13	22,53	73,15	73,15	88,95	535,72	27,82	1,87	1626,16	1624,02
33	Pomorskie	Słupsk	98 092	110,56	123,71	93,76	104,95	131,88	98,49	84,99	368,41	21,48	93,92	93,92	87,98	654,41	33,40	0,56	1330,31	1206,27
34	Świętokrzyski	Starachowice	52 972	110,44	110,08	66,13	105,36	120,38	150,22	68,51	372,16	21,58	84,78	84,78	76,89	778,79	8,23	0,59	403,95	439,36
35	Warmińsko-Mazurskie	Ostróda	33 405	110,41	99,43	143,64	107,69	88,04	113,28	17,31	349,98	20,58	93,98	93,98	91,90	304,10	100,00	0,93	1074,75	2937,52
36	Pomorskie	Sopot	39 624	109,96	135,09	94,14	95,43	172,18	52,95	93,67	450,51	28,07	98,64	98,64	89,91	758,97	31,82	0,40	2096,20	709,07
37	Śląskie	Knurów	39 760	109,64	110,69	103,35	97,92	100,58	135,67	74,98	352,14	19,49	85,40	85,40	74,97	604,26	100,21	0,65	465,17	207,62
38	Mazowiecki	Ostrotęka	53 605	109,23	114,26	105,12	107,05	115,38	104,33	72,94	329,48	22,60	90,01	90,01	79,34	536,43	50,69	1,19	1152,82	1351,14
39	Śląskie	Żory	62 416	108,99	108,26	142,46	90,56	109,13	94,53	62,83	300,31	20,91	82,05	82,05	90,74	682,52	101,84	1,65	1156,58	1131,52

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

40	Pomorskie	Chojnice	39 751	107,00	93,69	126,89	116,83	124,24	73,35	17,63	312,09	20,76	96,22	96,22	71,15	927,19	12,16	0,81	661,87	2976,43
41	Śląskie	Mikotów	38 398	105,59	103,73	129,31	102,05	102,60	90,24	81,18	354,39	26,61	65,89	65,89	66,03	462,24	98,98	2,63	1910,00	199,75
42	Pomorskie	Wejherowo	45 522	105,45	99,28	131,16	99,79	88,25	108,80	26,61	337,42	20,32	95,70	95,70	78,31	284,34	101,25	1,03	2791,46	1433,33
43	Podkarpackie	Jasło	37 562	105,17	108,09	82,83	127,10	89,88	117,97	48,88	320,32	21,75	85,87	85,87	97,69	336,13	40,20	1,25	929,24	1115,52
44	Podkarpackie	Stalowa Wola	65 498	104,52	104,09	112,09	113,53	107,37	85,51	39,08	344,54	19,81	86,84	86,84	94,99	554,12	17,28	0,53	349,87	3477,42
45	Łódzkie	Bełchatów	61 819	104,51	107,68	102,40	90,44	101,96	120,10	47,53	325,35	22,41	93,14	93,14	83,63	536,90	33,69	2,09	1564,78	946,67
46	Podlaskie	Łomża	63 387	104,48	97,95	99,17	94,01	117,91	113,34	77,17	329,15	21,48	92,67	92,67	14,36	669,61	6,21	1,34	1788,36	1566,69
47	Małopolskie	Kęty	33 545	104,38	96,76	117,77	90,19	99,14	118,02	85,95	305,53	24,43	46,38	46,38	78,34	494,61	99,62	1,82	1259,98	256,43
48	Wielkopolskie	Piła	74 720	104,20	103,75	104,00	103,94	92,66	116,66	28,01	340,23	21,39	94,97	94,97	91,46	314,96	81,34	0,55	465,36	1781,84
49	Łódzkie	Piotrków Trybunalski	78 954	103,87	102,42	157,29	104,69	108,68	46,27	43,10	373,36	22,14	88,46	88,46	74,77	557,03	19,23	1,29	1309,83	5000,13
50	Podkarpackie	Dębica	46 854	103,55	111,38	99,52	118,69	82,82	105,37	72,85	297,16	20,40	80,00	80,00	93,66	296,91	4,51	1,92	1470,40	2563,35
Lp	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPI_{gi}	ZWJ_{gi}	ZWA_{gi}	ZWPZ_{gi}	ZWEG_{gi}	ZWOJS_{gi}	WDT	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
51	Podkarpackie	Sanok	39 381	102,81	109,97	91,82	112,59	95,63	104,03	48,44	332,32	21,00	91,54	91,54	94,75	437,27	13,29	1,22	939,97	2127,09
52	Małopolskie	Oświęcim	40 809	102,12	123,23	53,74	100,68	100,08	132,85	85,95	380,90	20,89	90,24	90,24	91,22	407,85	17,87	0,37	315,40	797,28
53	Wielkopolskie	Krotoszyn	40 421	101,81	87,01	90,11	100,05	100,69	131,17	46,07	294,95	24,54	67,65	67,65	58,19	530,26	1,24	1,24	910,57	2106,70
54	Śląskie	Wodzisław Śląski	49 293	101,34	107,90	81,37	91,93	88,35	137,14	93,81	337,67	23,45	67,64	67,64	68,12	392,72	21,41	1,05	863,35	1581,12
55	Dolnośląskie	Dzierżonów	34 536	101,12	107,61	102,29	106,67	111,49	77,53	54,08	390,03	22,21	77,93	77,93	95,73	515,30	15,35	0,93	921,73	2601,78
56	Mazowieckie	Ciechanów	45 711	100,56	99,23	78,73	104,44	97,79	122,61	39,79	341,97	22,88	85,13	85,13	75,70	443,41	7,76	1,20	1344,05	1376,87
57	Śląskie	Siemianowice Śląskie	72 247	100,37	122,60	114,67	86,41	81,81	96,35	93,19	414,33	21,63	87,60	87,60	80,07	173,43	100,00	0,35	431,96	2399,92
58	Podlaskie	Suwałki	69 246	100,35	90,90	88,68	99,25	118,20	104,73	56,51	333,36	20,79	88,85	88,85	23,23	661,36	15,11	0,97	1063,32	1307,47
59	Dolnośląskie	Lubin	76 306	100,13	118,82	63,93	86,40	100,80	130,68	60,20	356,89	19,93	98,81	98,81	97,16	462,43	46,09	0,41	472,81	247,25
60	Pomorskie	Rumia	44 551	100,12	98,55	110,41	85,73	105,03	100,90	26,61	327,98	24,64	89,83	89,83	80,38	513,01	21,30	1,86	2187,61	1706,70
61	Dolnośląskie	Głogów	68 737	99,89	115,48	77,95	98,53	106,72	100,75	58,90	344,09	19,86	95,31	95,31	94,70	559,32	50,13	0,58	911,46	293,10
62	Wielkopolskie	Ostrów Wielkopolski	72 492	99,02	104,07	79,57	99,95	99,49	112,04	44,73	338,63	25,26	89,58	89,58	75,14	381,60	21,19	1,49	1481,34	963,80

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

63	Śląskie	Racibórz	57 170	98,96	111,64	69,98	94,67	96,99	121,50	73,74	347,65	23,17	79,84	79,84	84,39	485,00	35,85	0,40	334,72	886,27
64	Lubelskie	Chełm	67 887	98,89	108,13	104,36	104,89	81,34	95,74	67,19	357,03	21,78	92,06	92,06	60,16	216,13	101,33	1,36	1203,50	653,54
65	Świętokrzyskie	Ostrowiec Świętokrzyski	73 663	97,79	108,78	62,90	104,04	112,26	100,97	59,12	365,37	21,81	87,24	87,24	80,15	567,85	9,00	0,90	530,51	635,00
66	Śląskie	Zawiercie	52 789	97,52	106,95	73,67	101,18	82,68	123,13	75,46	391,77	25,00	73,93	73,93	69,04	266,53	13,83	0,95	758,34	1891,87
67	Podkarpackie	Przemyśl	67 127	97,30	103,85	41,69	103,05	99,28	138,63	54,76	346,16	20,47	87,89	87,89	71,36	356,42	10,65	0,64	798,22	112,29
68	Lubelskie	Świdnik	40 082	97,09	107,24	118,17	95,70	75,20	89,13	34,65	354,45	20,56	94,14	94,14	96,52	230,36	100,00	1,50	2229,50	866,37
69	Podkarpackie	Tarnobrzeg	50 047	96,71	116,64	74,71	95,59	107,93	88,66	79,13	328,53	20,22	83,68	83,68	94,73	499,40	23,47	1,54	1265,83	322,54
70	Dolnośląskie	Oleśnica	36 927	96,68	110,31	78,14	94,51	97,53	102,89	48,35	334,82	19,97	94,23	94,23	92,68	415,64	14,89	0,73	520,89	1890,32
71	Kujawsko-Pomorskie	Inowrocław	76 849	96,55	104,95	79,74	108,23	86,35	103,48	44,85	367,99	20,23	91,06	91,06	80,31	339,87	69,76	0,49	621,97	670,91
72	Łódzkie	Opoczno	35 368	96,32	77,96	88,46	101,65	100,79	112,75	56,38	310,56	21,62	61,94	61,94	26,70	621,04	1,35	2,26	1653,90	730,38
73	Małopolskie	Skawina	41 481	96,26	92,59	108,14	87,80	96,24	96,55	72,11	305,95	22,44	48,93	48,93	79,82	447,45	97,81	1,52	1114,90	182,54
74	Wielkopolskie	Śrem	39 922	96,16	95,23	95,13	101,37	81,09	107,97	36,76	295,43	20,23	83,63	83,63	77,00	220,49	8,94	1,75	1489,88	2524,42
75	Mazowieckie	Kozienice	30 194	96,13	88,08	69,53	104,92	105,36	112,75	30,15	332,68	23,17	77,35	77,35	63,21	595,21	1,10	1,69	1075,71	397,46
76	Łódzkie	Łowicz	30 123	96,04	87,93	93,37	99,36	93,47	106,06	63,44	372,17	24,49	85,74	85,74	0,00	363,58	31,26	1,53	1496,83	1452,44
77	Podlaskie	Augustów	30 214	95,69	70,53	82,98	91,85	91,17	141,93	14,26	341,36	23,39	89,28	89,28	0,00	346,83	22,65	1,42	1615,18	1201,40
78	Mazowieckie	Sochaczew	37 911	95,66	71,88	89,86	94,08	116,34	106,13	38,04	359,10	22,09	75,06	75,06	0,00	602,06	20,28	1,27	1031,02	1222,52
Lp	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPI_{gi}	ZWJl_{gi}	ZWAl_{gi}	ZWPZ_{gi}	ZWEG_{gi}	ZWOJS_{gi}	WDT	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
79	Wielkopolskie	Jarocin	44 432	95,36	88,77	63,53	100,86	84,11	139,55	49,68	292,51	23,09	77,29	77,29	45,29	324,25	1,50	1,64	1292,31	829,36
80	Łódzkie	Tomaszów Mazowiecki	66 606	95,19	97,14	103,37	101,45	75,85	98,15	54,31	389,08	22,53	76,93	76,93	60,37	234,41	99,69	0,93	950,20	980,00
81	Łódzkie	Wieluń	32 858	94,92	73,49	92,90	112,77	95,60	99,85	41,39	341,13	23,98	75,19	75,19	0,00	334,56	1,84	1,31	1123,50	2711,49
82	Lubelskie	Biała Podlaska	58 075	94,90	84,98	66,19	100,56	95,28	127,51	38,61	338,70	23,21	79,23	79,23	37,80	390,76	24,72	1,26	1135,08	391,86
83	Lubelskie	Łuków	30 593	94,82	101,10	78,95	107,00	86,04	101,01	51,63	313,67	21,67	81,21	81,21	78,89	277,66	3,16	2,35	1774,69	1103,88

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

84	Małopolskie	Chrzanów	49 733	94,41	111,72	101,53	91,52	76,35	90,93	89,90	362,54	22,38	74,46	74,46	73,50	188,66	11,28	0,74	588,97	3967,02
85	Lubelskie	Kraśnik	35 913	93,54	108,80	81,52	105,80	71,73	99,86	51,55	337,20	21,02	85,61	85,61	96,71	214,76	98,34	0,72	521,09	193,80
86	Śląskie	Czeladź	34 152	93,47	120,17	46,18	93,52	99,37	108,08	88,16	419,62	23,36	89,59	89,59	71,26	478,34	8,61	0,32	229,42	504,54
87	Śląskie	Będzin	58 626	93,40	114,48	63,90	103,78	86,23	98,59	88,16	422,61	24,22	81,66	81,66	63,77	226,85	39,07	1,07	1480,98	306,72
88	Pomorskie	Starogard Gdański	48 021	93,24	93,54	67,64	103,30	106,33	95,41	21,10	330,58	21,18	86,96	86,96	80,01	530,04	8,31	1,25	874,01	654,26
89	Wielkopolskie	Oborniki	31 618	93,05	69,49	110,33	96,60	113,27	75,56	29,28	298,88	23,02	50,13	50,13	51,14	520,44	0,32	2,21	1541,69	2371,37
90	Zachodniopomorskie	Stargard Szczeciński	70 453	92,76	104,15	72,97	97,35	83,59	105,74	28,23	336,79	19,98	95,69	95,69	93,83	207,39	32,26	0,91	812,88	1482,63
91	Dolnośląskie	Oława	30 866	92,76	109,50	56,15	95,02	94,75	108,35	48,56	352,10	21,24	90,86	90,86	91,85	347,77	10,45	0,71	490,77	1038,75
92	Warmińsko-Mazurskie	Elk	56 286	92,49	95,15	63,20	105,61	82,81	115,69	19,63	341,42	19,57	93,42	93,42	77,51	276,74	24,99	0,46	1746,05	816,53
93	Mazowieckie	Siedlce	77 051	92,31	111,91	53,36	102,52	91,38	102,37	64,89	356,98	21,89	91,09	91,09	77,74	228,64	10,26	1,14	1509,90	526,47
94	Lubuskie	Nowa Sól	40 347	92,16	99,00	84,35	105,69	99,01	72,76	25,94	363,22	20,99	86,63	86,63	90,50	487,36	25,37	0,99	705,06	1444,77
95	Kujawsko-Pomorskie	Grudziądz	99 244	91,70	109,00	89,29	103,91	107,89	48,42	50,22	358,70	20,04	90,60	90,60	89,65	559,78	34,30	0,63	804,39	1411,59
96	Śląskie	Cieszyn	35 642	91,44	115,94	45,80	105,18	100,80	89,47	80,33	372,87	25,67	75,67	75,67	91,99	331,11	4,19	1,23	957,83	156,70
97	Pomorskie	Lębork	34 988	91,27	104,68	98,52	104,73	102,34	46,09	33,04	334,31	20,65	93,14	93,14	93,30	367,04	45,02	0,80	896,05	2053,76
98	Małopolskie	Krzyszowice	31 476	91,00	87,50	105,81	80,63	80,40	100,68	72,11	339,24	24,82	40,05	40,05	70,70	289,14	88,47	1,91	1337,65	475,89
99	Małopolskie	Brzesko	35 429	90,39	92,62	69,68	95,95	80,69	113,01	73,00	294,90	23,63	45,22	45,22	84,62	336,19	2,15	2,26	1581,56	585,42
100	Kujawsko-Pomorskie	Świecie	33 002	90,37	85,28	75,81	104,88	119,54	66,31	29,98	337,80	21,15	79,30	79,30	52,88	769,98	3,74	1,21	916,01	503,42
101	Wielkopolskie	Gniezno	69 971	90,30	101,18	56,67	96,65	95,13	101,88	39,79	335,05	20,43	86,10	86,10	85,25	304,93	25,22	1,04	793,46	406,24
102	Małopolskie	Nowy Targ	33 480	89,65	80,99	53,91	97,00	110,27	106,11	58,31	305,35	22,02	78,82	78,82	5,01	475,39	6,93	0,96	929,51	269,21
103	Małopolskie	Andrychów	42 889	89,42	102,04	120,14	94,57	89,86	40,47	76,00	300,54	22,19	68,89	68,89	73,66	347,36	99,99	1,89	1311,76	766,68
104	Zachodniopomorskie	Gryfino	31 367	89,22	86,81	73,54	93,96	96,06	95,74	29,16	317,37	20,55	76,34	76,34	67,41	304,20	7,67	1,75	1297,86	1187,87
Lp	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPI_{gi}	ZWJ_{gi}	ZWA_{gi}	ZWPZ_{gi}	ZWEG_{gi}	ZWOJS_{gi}	WDT	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
105	Świętokrzyskie	Busko-Zdrój	32 398	88,58	84,07	83,78	96,66	95,93	82,44	57,09	324,96	24,35	55,53	55,53	52,67	395,59	1,06	2,01	1545,96	1396,26
106	Śląskie	Jastrzębie-Zdrój	94 716	88,53	114,43	44,50	99,33	82,84	101,57	84,85	326,63	21,53	81,18	81,18	82,38	329,89	3,20	0,99	770,12	359,11

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

107	Mazowiecki e	Wyszków	38 034	88,39	82,64	119,81	98,49	88,42	52,61	34,92	299,57	22,10	65,23	65,23	64,56	289,54	100,00	2,26	1622,44	547,30
108	Opolskie	Kędzierzyn- Kozłe	65 414	88,00	118,61	89,14	91,41	93,62	47,24	86,85	374,00	23,03	84,54	84,54	81,42	338,41	99,81	0,61	479,22	279,82
109	Śląskie	Jaworzno	95 771	87,89	90,29	70,68	81,26	98,90	98,33	68,97	347,52	21,77	71,40	71,40	33,14	489,68	47,45	0,60	518,83	353,32
110	Opolskie	Strzelce Opolskie	33 327	87,87	85,88	56,88	87,81	92,88	115,90	66,67	310,38	23,06	56,39	56,39	48,84	495,25	33,27	0,57	467,91	35,20
111	Pomorskie	Kwidzyn	37 910	87,76	103,69	47,99	126,29	92,18	68,66	31,75	330,36	20,43	93,96	93,96	90,79	253,75	9,66	0,42	804,19	951,60
112	Śląskie	Czechowic e-Dziedzice	43 305	87,75	99,75	66,47	96,40	88,57	87,57	74,78	335,07	23,70	59,39	59,39	78,10	356,38	4,06	2,10	1430,02	455,91
113	Małopolskie	Trzebinia	33 964	87,72	94,30	60,88	88,89	101,99	92,56	89,90	345,98	23,71	42,39	42,39	68,89	540,93	5,43	1,03	751,44	528,47
114	Pomorskie	Malbork	38 296	86,79	103,38	57,60	100,13	78,33	94,53	34,22	342,83	21,11	89,53	89,53	92,09	163,08	28,55	0,76	873,04	949,94
115	Podkarpacki e	Jarostaw	40 518	86,30	106,42	39,76	111,48	75,52	98,31	53,10	319,39	21,54	81,73	81,73	94,25	116,01	2,60	1,01	821,24	744,98
116	Mazowiecki e	Otwock	43 388	86,21	72,32	83,09	92,86	84,56	98,23	19,79	377,94	23,39	53,81	53,81	57,97	188,71	32,40	2,26	2706,83	375,77
117	Małopolskie	Wieliczka	48 599	86,17	92,14	144,11	87,90	82,31	24,38	84,55	324,45	26,28	36,28	36,28	77,04	238,81	100,36	4,01	2739,91	407,25
118	Opolskie	Kluczbork	38 508	85,33	84,23	61,84	88,81	89,99	101,77	43,17	329,57	23,87	62,14	62,14	59,39	360,54	18,12	0,78	508,99	1032,90
119	Śląskie	Mysłowice	75 063	84,26	105,80	64,15	95,76	98,48	57,12	69,36	360,74	22,54	76,87	76,87	74,47	415,08	24,27	1,25	899,76	324,14
120	Opolskie	Nysa	59 973	84,00	95,32	37,69	102,39	89,75	94,84	36,02	333,57	22,67	82,59	82,59	72,50	293,95	0,00	1,13	843,55	64,73
121	Małopolskie	Wadowice	37 610	83,78	95,17	80,59	104,71	106,23	32,22	76,00	295,00	23,26	56,13	56,13	71,08	481,06	0,58	1,44	1329,14	1434,78
122	łódzkie	Zduńska Wola	44 435	82,93	85,82	50,21	106,63	70,06	101,92	53,64	360,86	22,48	90,84	90,84	0,30	121,10	20,02	0,99	1041,79	700,60
123	Świętokrzyski e	Skarżysko- Kamienna	48 957	82,60	104,58	24,00	104,76	84,38	95,25	54,04	388,67	22,06	82,37	82,37	77,80	211,23	2,83	0,57	402,43	39,03
124	Śląskie	Tarnowskie Góry	60 997	82,06	102,68	58,68	98,03	75,98	74,93	57,72	353,67	24,74	78,15	78,15	73,33	128,90	2,23	1,51	1176,01	1285,96
125	Małopolskie	Olkusz	50 237	81,94	102,85	52,60	90,53	75,67	88,04	73,24	329,58	22,40	65,36	65,36	82,89	122,65	33,59	0,90	733,16	618,61
126	Śląskie	Czerwionk a- Leszczyny	40 993	80,99	79,39	119,59	79,89	87,40	38,66	77,02	335,79	23,87	43,27	43,27	32,49	471,17	100,84	1,49	1044,45	704,58
127	Mazowiecki e	Żyrardów	41 035	80,63	98,88	79,46	85,70	95,03	44,06	48,73	412,28	22,31	81,07	81,07	64,17	284,79	30,45	1,39	1440,67	1064,12
128	Wielkopolski e	Września	43 748	80,51	68,85	63,72	99,69	87,15	83,16	43,33	311,26	22,67	57,05	57,05	18,35	238,33	1,93	1,67	1318,99	1066,22
129	Śląskie	Piekary Śląskie	59 338	79,85	109,00	79,14	89,86	81,73	39,53	90,10	392,48	23,20	80,19	80,19	49,43	343,98	87,47	0,25	243,57	417,07

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

Lp	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	KWPI _{gi}	ZWJ _{gi}	ZWA _{gi}	ZWPZ _{gi}	ZWEG _{gi}	ZWOJS _{gi}	WDT	WZM	WPM	WLW	WLK	WLG	MNIN1M	WOP	WNM	KM	KN
130	Małopolskie	Myślenice	40 906	79,79	94,42	105,33	88,58	86,06	24,54	90,93	279,42	23,72	47,29	47,29	66,04	304,45	64,20	2,15	1632,79	841,76
131	Śląskie	Pszczyna	50 060	79,53	84,69	88,32	88,01	81,24	55,36	76,26	297,88	26,70	33,90	33,90	67,78	193,23	23,83	2,58	1904,57	1062,11
132	Mazowieckie	Wotomin	49 688	79,34	84,74	90,00	98,42	91,95	31,59	37,97	342,88	24,17	58,48	58,48	72,35	316,12	1,96	2,78	2650,60	968,04
133	Łódzkie	Pabianice	70 275	77,57	97,71	81,65	95,12	69,92	43,47	40,84	431,16	23,36	80,40	80,40	67,70	84,41	99,73	0,61	593,68	606,23
134	Łódzkie	Sieradz	43 983	76,49	79,05	24,09	108,30	80,34	90,67	48,43	345,16	22,14	82,52	82,52	0,04	234,02	5,41	0,45	324,24	5,91
135	Śląskie	Myszków	32 922	75,19	85,91	59,75	96,13	72,15	62,03	50,95	363,19	24,40	57,63	57,63	59,16	170,11	4,33	1,76	1958,63	639,57
136	Łódzkie	Zgierz	58 272	75,10	90,49	31,59	97,63	69,47	86,30	34,53	393,57	23,17	74,84	74,84	64,40	74,89	2,10	1,01	1246,77	243,99
137	Dolnośląskie	Bielawa	31 197	74,39	111,46	30,82	103,27	72,07	54,30	54,08	383,82	21,15	87,16	87,16	95,17	178,07	9,33	0,67	772,57	94,08
138	Śląskie	Świętochłowice	54 938	72,05	118,41	30,01	90,78	70,47	50,57	96,96	398,96	20,11	82,68	82,68	73,30	132,56	33,66	0,05	38,55	187,74
139	Pomorskie	Kartuzy	31 314	72,01	58,37	52,99	94,08	73,53	81,07	23,43	281,76	22,99	61,79	61,79	1,08	164,14	1,73	1,60	1080,67	860,35
140	Kujawsko-Pomorskie	Nakło nad Notecią	32 090	63,81	79,54	26,30	105,54	67,93	39,73	32,65	305,48	19,44	69,16	69,16	53,28	88,97	5,32	0,56	374,63	491,96

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 16 W Pozycja konkurencyjna Miasta Jaworzno w grupie gmin o liczbie ludności od 60000 do 100000 mieszkańców w Polsce, w zakresie Kompleksowego Wskaźnika Przyjazności Inwestycyjnej (część 2)

Lp.	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
1	Wielkopolskie	Swarzędz	40 891	5,666284	29,87699	7,432944	362,00	142,16	088,39	210,99	38,03	100,00	74,40	259,82	158,58	0,00
2	Mazowieckie	Pruszków	55 371	4,496939	24,74942	13,52306	288,65	134,46	033,15	073,69	32,85	100,00	85,74	30,36	91,78	32,98
3	Dolnośląskie	Bolestawiec	40 679	2,736055	25,85118	16,53306	153,06	102,17	324,54	607,18	38,34	100,00	95,77	1,62	651,18	1,27
4	Zachodniopomorskie	Police	41 486	3,027527	20,99262	25,05808	913,87	107,29	781,81	112,75	36,39	100,00	78,81	319,71	574,92	331,17
5	Dolnośląskie	Świdnica	60 317	2,196727	24,58345	21,26168	284,51	134,22	185,46	288,08	26,73	100,00	91,34	8,30	9,06	1065,90
6	Podkarpackie	Krosno	47 723	2,6109	53,22172	7,854448	968,73	107,58	661,02	847,77	27,17	100,00	86,09	6,22	49,35	836,95
7	Zachodniopomorskie	Szczecinek	38 626	2,291203	25,3042	26,30071	343,44	144,93	997,72	117,71	27,08	100,00	96,16	75,03	76,12	0,00
8	Łódzkie	Radomsko	49 084	1,81933	25,76603	25,87622	804,39	104,07	833,30	949,36	20,22	100,00	77,79	3,60	68,10	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

9	Wielkopolskie	Konin	80 471	2,421991	31,48215	17,37386	539,66	102,36	516,02	861,78	32,68	99,02	91,09	53,86	96,34	35,65
10	Mazowieckie	Piaseczno	63 828	7,913455	30,71849	7,570829	811,32	138,40	949,33	778,38	25,09	6,03	47,91	45,52	136,38	6,66
11	Mazowieckie	Legionowo	51 033	4,477495	11,96677	29,16135	569,84	136,30	143,98	266,04	34,10	100,00	79,20	14,81	311,52	0,00
12	Śląskie	Żywiec	32 202	2,012297	46,01267	6,776142	564,98	114,65	262,47	594,41	31,54	100,00	78,85	108,53	272,17	14,76
13	Zachodniopomorskie	Goleniów	33 229	4,45695	22,61278	19,22167	220,20	115,95	248,72	244,26	28,02	93,05	76,10	111,84	55,61	0,00
Lp.	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
14	Lubelskie	Puławy	49 755	2,506281	32,98764	13,41984	503,08	104,21	313,62	385,07	23,34	100,00	94,96	44,11	453,06	5,84
15	Zachodniopomorskie	Świnoujście	40 819	2,996154	17,64129	24,81729	472,34	163,80	004,22	856,85	20,34	100,00	93,17	63,55	134,59	4,43
16	Warmińsko-Mazurskie	Łława	32 308	2,717593	31,15637	17,15908	903,96	85,80	263,21	521,12	29,31	100,00	92,62	21,51	133,60	0,00
17	Dolnośląskie	Jelenia Góra	86 503	2,67274	26,82104	14,564	398,28	136,12	889,53	202,48	29,39	0,00	82,28	378,32	323,32	0,00
18	Opolskie	Brzeg	38 163	2,764458	22,55588	26,06716	109,13	131,91	177,05	251,63	35,18	100,00	94,30	6,74	5,79	85,50
19	Mazowieckie	Grodzisk Mazowiecki	37 702	4,965254	24,4682	9,372237	097,27	113,23	023,33	119,02	28,42	0,00	55,56	7,96	37,94	24,61
20	Podkarpackie	Mielec	61 116	2,130375	37,47791	12,66967	230,13	93,61	890,21	859,67	22,86	0,00	94,00	4,41	593,95	10,65
21	Lubelskie	Zamość	66 507	2,816245	26,50999	22,87739	359,35	115,39	938,43	981,53	16,27	100,00	89,67	4,70	71,26	10,26
22	Wielkopolskie	Środa Wielkopolska	30 098	2,152967	25,80902	19,22637	279,84	110,61	830,19	099,29	19,35	96,57	73,35	50,11	103,90	44,23
23	Lubuskie	Żary	39 053	2,619517	31,1551	14,30483	315,16	129,70	227,63	297,25	27,09	100,00	82,65	8,91	414,64	2,23
24	Łódzkie	Kutno	47 267	1,999281	31,36438	20,14543	127,10	103,60	915,50	788,87	19,82	100,00	89,85	39,15	295,20	0
25	Mazowieckie	Mińsk Mazowiecki	37 927	3,712395	23,71134	17,89464	191,73	105,54	765,00	026,94	36,22	100,00	86,35	36,31	84,87	0,00
26	Zachodniopomorskie	Kołobrzeg	44 737	3,267988	24,25286	17,49049	153,82	212,46	669,12	741,10	25,77	100,00	98,56	0,55	11,71	12,88
27	Łódzkie	Skierniewice	48 772	2,255392	26,74075	12,67492	111,22	100,41	566,08	800,50	29,22	100,00	85,47	3,90	146,96	0,00
28	Dolnośląskie	Zgorzelec	32 730	3,189734	22,69783	18,95047	033,50	117,69	782,66	841,80	16,61	100,00	94,70	1,16	9,51	1,18

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

29	Pomorskie	Tczew	60 283	1,930893	24,81462	20,10788	435,18	90,92	962,36	087,61	23,08	100,00	94,95	45,64	28,84	0,00
30	Świętokrzyskie	Końskie	36 291	2,397289	24,95936	29,11808	008,59	98,15	683,18	612,31	15,21	16,94	46,05	35,41	64,51	0,00
31	Wielkopolskie	Leszno	63 955	2,482996	32,39153	10,82605	095,97	133,05	101,18	238,17	20,75	100,00	93,01	24,08	62,66	7,13
32	Małopolskie	Nowy Sącz	84 487	2,267805	34,20171	16,56513	141,73	94,38	170,02	360,80	15,92	99,05	73,15	51,33	107,01	23,06
33	Pomorskie	Słupsk	98 092	3,029809	27,76577	17,57407	231,21	140,46	333,01	420,37	19,07	100,00	93,92	27,51	7,78	15,84
34	Świętokrzyskie	Starachowice	52 972	1,872687	28,59624	20,2233	967,82	95,20	198,92	295,60	33,85	100,00	84,78	0,64	315,77	0,00
35	Warmińsko-Mazurskie	Ostróda	33 405	3,259991	23,55635	24,26372	982,54	100,61	843,55	863,07	16,32	100,00	93,98	79,39	69,27	0,00
36	Pomorskie	Sopot	39 624	4,42661	26,71613	7,561998	068,44	189,76	603,35	888,60	19,41	0,00	98,64	63,51	7,91	0,00
37	Śląskie	Knurów	39 760	2,381791	28,5664	12,44218	215,02	64,54	992,90	057,44	29,32	83,52	85,40	90,47	242,26	0,53
38	Mazowieckie	Ostrołęka	53 605	2,854211	27,03293	25,04914	607,81	106,03	226,69	196,03	16,74	99,33	90,01	33,74	52,96	2,22
39	Śląskie	Żory	62 416	2,970392	16,80178	20,76313	964,02	80,00	287,61	434,91	27,94	100,00	82,05	12,57	22,90	14,87
40	Pomorskie	Chojnice	39 751	2,57352	33,21426	19,34144	964,99	89,03	162,85	566,43	36,16	0,00	96,22	11,77	75,25	136,05
41	Śląskie	Mikołów	38 398	2,927236	28,52232	15,61754	447,17	98,68	470,45	448,74	18,88	98,80	65,89	50,34	33,75	0,00
42	Pomorskie	Wejherowo	45 522	5,351259	18,3955	16,26	200,05	102,54	971,23	902,85	15,06	100,00	95,70	89,58	37,66	0,00
43	Podkarpackie	Jaśło	37 562	2,558437	41,37959	16,28245	102,07	94,27	087,09	193,12	15,24	100,00	85,87	73,91	115,35	0,00
44	Podkarpackie	Stalowa Wola	65 498	2,516107	37,29121	11,85811	264,72	97,51	262,97	208,31	24,97	0,00	86,84	45,82	203,27	17,62
Lp.	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
45	Łódzkie	Bełchatów	61 819	3,08643	18,42799	26,14587	222,41	88,24	994,84	099,23	25,48	100,00	93,14	11,80	98,32	76,75
46	Podlaskie	Łomża	63 387	2,577816	20,1098	22,5436	164,31	100,29	942,31	895,13	23,06	100,00	92,67	89,19	66,87	3,42
47	Małopolskie	Kęty	33 545	2,429572	18,89104	23,17857	319,58	89,61	702,82	853,40	26,64	100,00	46,38	6,94	239,61	0,00
48	Wielkopolskie	Piła	74 720	2,382227	32,27382	12,5	303,62	109,89	998,26	932,46	16,23	100,00	94,97	84,26	73,69	17,68
49	Łódzkie	Piotrków Trybunalski	78 954	1,850445	30,16187	15,98222	904,33	94,24	785,26	060,81	18,10	0,00	88,46	0,00	24,73	1,23

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

50	Podkarpackie	Dębica	46 854	2,47791	37,81534	15,34639	157,58	82,45	959,00	018,17	14,68	100,00	80,00	19,03	87,93	0,45
51	Podkarpackie	Sanok	39 381	2,016201	36,4719	13,49675	085,62	92,61	896,80	026,62	21,52	100,00	91,54	25,89	50,46	0,00
52	Małopolskie	Oświęcim	40 809	2,251954	28,54762	16,95773	319,58	101,57	486,28	468,66	16,45	100,00	90,24	11,87	186,08	45,70
53	Wielkopolskie	Krotoszyn	40 421	2,105341	25,12061	19,78196	954,07	86,94	831,04	007,97	26,45	100,00	67,65	27,08	247,45	0,00
54	Śląskie	Wodzisław Śląski	49 293	2,844217	17,67391	21,37894	974,66	77,43	801,03	842,45	21,30	100,00	67,64	35,09	247,71	55,95
55	Dolnośląskie	Dzierżoniów	34 536	2,4612	22,9297	29,43954	028,86	132,27	780,51	050,64	25,03	0,00	77,93	11,63	206,82	0,00
56	Mazowieckie	Ciechanów	45 711	2,631752	28,12233	19,47507	325,24	98,16	843,86	943,22	22,72	100,00	85,13	38,94	155,61	1,03
57	Śląskie	Siemianowice Śląskie	72 247	2,287984	16,81454	24,58874	393,50	90,58	387,73	502,00	6,91	100,00	87,60	17,23	23,81	0,60
58	Podlaskie	Suwałki	69 246	2,719291	23,33998	20,08505	067,27	104,60	926,47	148,83	21,01	100,00	88,85	12,22	36,95	60,88
59	Dolnośląskie	Lubin	76 306	2,910649	27,25212	11,11349	669,76	97,45	196,93	154,42	21,38	100,00	98,81	125,88	127,36	0,03
60	Pomorskie	Rumia	44 551	4,64636	10,36116	20,82333	200,05	102,60	870,28	936,25	26,53	100,00	89,83	9,98	45,20	0,24
61	Dolnośląskie	Głogów	68 737	2,822352	23,33969	20,82223	276,38	99,83	213,37	393,58	23,29	100,00	95,31	9,66	28,85	5,37
62	Wielkopolskie	Ostrów Wielkopolski	72 492	2,162997	27,57408	16,30448	086,69	121,43	721,73	823,52	20,90	99,47	89,58	27,81	88,09	18,44
63	Śląskie	Racibórz	57 170	2,726955	27,364	9,864024	264,95	85,92	899,56	059,68	23,47	100,00	79,84	24,12	162,75	13,94
64	Lubelskie	Chełm	67 887	2,778146	21,63448	28,77304	077,69	78,34	427,61	523,60	8,55	100,00	92,06	5,57	15,22	0,00
65	Świętokrzyskie	Ostrowiec Świętokrzyski	73 663	2,197847	23,41746	27,64869	056,26	115,01	841,72	948,50	29,04	100,00	87,24	8,84	51,91	0,98
66	Śląskie	Zawiercie	52 789	1,828032	25,95617	24,3485	282,45	92,41	793,85	702,68	15,61	100,00	73,93	11,71	93,35	215,05
67	Podkarpackie	Przemyśl	67 127	2,125821	25,85249	23,33451	132,73	93,87	868,80	937,70	12,21	100,00	87,89	30,67	234,98	1,28
68	Lubelskie	Świdnik	40 082	2,664538	21,59074	20,75817	137,72	77,87	682,60	505,65	15,32	0,00	94,14	18,96	223,02	2,84
69	Podkarpackie	Tarnobrzeg	50 047	2,179951	22,24509	21,41597	065,43	104,70	680,16	794,06	17,88	100,00	83,68	3,03	0,00	0,00
70	Dolnośląskie	Oleśnica	36 927	2,732418	20,46741	19,84304	007,27	95,95	942,11	779,06	23,35	100,00	94,23	9,10	45,35	0,00
71	Kujawsko-	Inowrocław	76 849	2,291507	24,10962	30,84761	2	88,39	1	1	17,75	100,00	91,06	13,42	50,40	7,80

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

	Pomorskie						127,09		762,38	908,50						
72	Łódzkie	Opoczno	35 368	2,123388	22,29699	28,73667	154,67	71,22	855,07	199,80	28,19	100,00	61,94	49,26	156,74	0,00
73	Małopolskie	Skawina	41 481	2,147971	24,41841	12,72618	397,00	91,44	936,80	069,82	21,64	100,00	48,93	117,46	66,28	18,62
74	Wielkopolskie	Śrem	39 922	2,910676	27,76414	12,54537	029,89	104,53	686,40	729,91	12,77	98,65	83,63	10,04	82,40	36,55
75	Mazowieckie	Kozienice	30 194	2,732331	28,75737	21,39947	767,72	81,21	404,19	406,31	24,67	100,00	77,35	71,26	98,06	24,89
76	Łódzkie	Łowicz	30 123	2,03831	27,85247	15,70381	068,80	101,15	773,91	719,80	21,08	100,00	85,74	6,23	83,38	0,00
Lp.	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
77	Podlaskie	Augustów	30 214	1,992454	20,90753	27,18156	828,33	95,52	043,01	058,03	16,94	100,00	89,28	65,50	82,21	314,05
78	Mazowieckie	Sochaczew	37 911	2,782833	23,67914	18,08559	554,17	128,80	812,50	137,14	28,16	97,85	75,06	28,88	105,19	0,00
79	Wielkopolskie	Jarocin	44 432	2,556716	21,16042	24,00582	846,26	84,60	757,85	897,82	17,09	100,00	77,29	18,80	270,98	0,00
80	Łódzkie	Tomaszów Mazowiecki	66 606	1,779119	22,88382	27,80751	006,06	82,33	684,10	723,31	13,58	100,00	76,93	9,66	62,38	0,00
81	Łódzkie	Wieluń	32 858	2,78471	33,45913	12,0691	847,60	119,48	654,24	665,16	20,08	100,00	75,19	25,65	68,26	0,37
82	Lubelskie	Biała Podlaska	58 075	2,555316	23,72622	23,25815	230,17	85,32	573,37	602,37	15,03	100,00	79,23	65,08	183,61	1,52
83	Lubelskie	Łuków	30 593	2,588828	27,60109	19,4659	949,60	106,27	645,10	765,59	15,74	100,00	81,21	3,25	68,42	2,33
84	Małopolskie	Chrzanów	49 733	2,471196	20,61408	21,81208	405,30	93,86	794,42	960,68	9,62	100,00	74,46	47,59	14,82	0,00
85	Lubelskie	Kraśnik	35 913	2,085596	28,22376	20,70099	014,44	77,99	513,46	552,16	13,78	100,00	85,61	124,52	0,92	0,00
86	Śląskie	Czeladź	34 152	2,57086	16,06055	30,2961	239,04	100,67	781,68	107,06	22,69	100,00	89,59	14,71	80,39	1,00
87	Śląskie	Będzin	58 626	3,399516	22,28875	24,5162	239,04	111,13	998,58	029,50	11,17	100,00	81,66	47,30	35,54	3,13
88	Pomorskie	Starogard Gdański	48 021	2,611358	24,87245	25,4106	442,48	105,58	077,97	218,25	23,84	100,00	86,96	8,54	24,15	0,75
89	Wielkopolskie	Oborniki	31 618	3,482194	21,61427	17,20378	157,39	123,63	028,53	931,14	27,02	5,02	50,13	17,35	248,51	0,00
90	Zachodniopomorskie	Stargard Szczeciński	70 453	2,601734	17,96233	29,44751	130,66	114,18	794,51	832,56	11,30	100,00	95,69	6,59	40,66	34,92
91	Dolnośląskie	Oława	30 866	2,854273	24,58692	14,81648	282,90	111,03	929,12	982,39	17,52	100,00	90,86	3,50	81,75	4,67

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

92	Warmińsko-Mazurskie	Ełk	56 286	2,721814	24,69353	24,04088	067,67	89,15	851,56	815,01	15,28	100,00	93,42	15,41	108,61	4,00
93	Mazowieckie	Siedlce	77 051	2,340009	30,15276	16,36488	442,82	100,38	709,25	596,28	8,81	100,00	91,09	14,35	47,96	0,00
94	Lubuskie	Nowa Sól	40 347	1,995192	23,45899	29,08519	942,99	90,79	983,87	117,55	23,01	0,00	86,63	258,78	55,09	0,00
95	Kujawsko-Pomorskie	Grudziądz	99 244	2,408206	20,56346	31,15174	014,26	90,35	791,44	067,82	18,24	0,00	90,60	8,49	27,54	0,00
96	Śląskie	Cieszyn	35 642	2,881432	30,57348	12,55818	140,17	133,47	067,12	048,28	16,00	100,00	75,67	13,54	18,97	0,00
97	Pomorskie	Lębork	34 988	2,743798	22,04756	28,94907	167,27	130,30	063,32	151,81	17,02	0,00	93,14	9,60	8,97	0,00
98	Małopolskie	Krzeszowice	31 476	2,595628	13,36256	23,38798	397,00	82,54	679,19	793,82	16,15	95,26	40,05	7,93	177,09	0,00
99	Małopolskie	Brzesko	35 429	2,424567	20,20379	22,38126	911,49	65,91	875,97	916,00	17,54	0,00	45,22	5,26	471,35	0,00
100	Kujawsko-Pomorskie	Świecie	33 002	2,899824	26,85292	20,46311	290,19	98,96	353,89	588,83	29,87	0,00	79,30	28,10	136,04	5,36
101	Wielkopolskie	Gniezno	69 971	1,832188	23,13244	23,074	088,88	127,40	726,47	771,52	17,19	100,00	86,10	14,91	57,22	0,00
102	Małopolskie	Nowy Targ	33 480	2,159498	25,83632	14,80351	934,99	127,72	755,10	761,82	26,97	100,00	78,82	114,09	53,94	0,00
103	Małopolskie	Andrychów	42 889	2,555434	16,61498	27,47812	958,66	92,87	860,05	806,76	19,22	0,00	68,89	21,01	30,81	5,66
104	Zachodniopomorskie	Gryfino	31 367	3,232697	20,28884	22,62614	690,10	119,33	193,97	204,56	13,84	94,76	76,34	0,00	67,54	2,62
105	Świętokrzyskie	Busko-Zdrój	32 398	2,737823	20,67103	22,10979	050,75	101,27	850,18	828,81	21,56	100,00	55,53	60,73	11,03	0,00
106	Śląskie	Jastrzębie-Zdrój	94 716	2,563453	32,48448	14,78897	965,34	62,26	365,14	472,50	13,28	95,58	81,18	82,15	32,30	36,17
107	Mazowieckie	Wyszaków	38 034	2,687069	18,8647	28,11342	097,27	107,30	675,77	650,65	17,62	0,00	65,23	3,78	111,37	2,05
108	Opolskie	Kędzierzyn-Koźle	65 414	1,816125	26,27725	16,5866	636,85	103,79	177,12	248,02	15,02	0,00	84,54	9,29	1,58	70,56
Lp.	Województwo	Jednostka terytorialna	Ludność	ML	ALCz	SBR	WBM1	WLPG	D1M	W1M	UIWO	WNCz	WLK	WGW1M	NK1M	NGO1M
109	Śląskie	Jaworzno	95 771	1,234194	23,10094	17,7363	035,84	80,05	531,39	686,66	18,17	100,00	71,40	13,97	68,43	13,07
110	Opolskie	Strzelce Opolskie	33 327	2,760524	18,06943	19,52425	221,78	75,13	655,93	995,83	24,70	100,00	56,39	14,68	198,88	4,80
111	Pomorskie	Kwidzyn	37 910	3,036138	44,45793	10,63627	512,04	111,47	373,66	319,75	10,97	0,00	93,96	57,52	100,34	5,01
112	Śląskie	Czechowice-	43 305	2,766424	26,50964	11,61072	2	87,45	1	1	17,90	100,00	59,39	43,63	34,86	1,32

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

		Dziedzice					121,26		921,71	994,01						
113	Małopolskie	Trzebinia	33 964	2,42021	20,82499	19,0269	405,30	86,06	328,72	584,10	20,94	100,00	42,39	42,64	11,20	188,76
114	Pomorskie	Malbork	38 296	2,668686	21,18498	26,12457	150,54	107,79	836,19	765,11	9,20	100,00	89,53	9,69	13,30	0,00
115	Podkarpackie	Jarostaw	40 518	2,268128	32,83973	18,40314	156,50	111,06	844,34	811,40	6,40	100,00	81,73	35,68	39,15	2,64
116	Mazowieckie	Otwock	43 388	3,120679	19,7013	20,66821	341,80	120,68	849,92	666,22	11,36	100,00	53,81	9,66	73,19	93,57
117	Małopolskie	Wieliczka	48 599	3,391016	11,64016	28,47389	277,27	99,53	774,36	697,17	14,17	0,00	36,28	42,09	20,13	0,00
118	Opolskie	Kluczbork	38 508	2,544926	19,89976	17,84949	167,54	99,12	639,15	898,63	18,94	100,00	62,14	12,10	115,63	0,00
119	Śląskie	Mysłowice	75 063	2,147529	26,61364	15,32299	229,48	93,31	503,59	840,70	14,63	29,06	76,87	22,38	23,91	3,80
120	Opolskie	Nysa	59 973	3,039701	19,20864	28,94591	050,28	111,57	763,03	839,54	16,01	100,00	82,59	13,97	29,46	0,73
121	Małopolskie	Wadowice	37 610	2,260037	31,14597	12,52987	958,66	112,90	978,79	972,38	24,47	0,00	56,13	6,58	27,37	1,23
122	Łódzkie	Zduńska Wola	44 435	2,178463	27,13177	22,76746	990,10	103,34	530,70	486,21	8,16	100,00	90,84	3,10	51,09	0,00
123	Świętokrzyskie	Skarżysko-Kamienna	48 957	2,171293	24,0027	29,64737	279,47	118,16	717,25	737,81	12,11	100,00	82,37	7,59	22,11	27,01
124	Śląskie	Tarnowskie Góry	60 997	2,418152	28,18663	13,13596	223,69	111,51	782,93	755,14	7,33	27,94	78,15	23,27	53,47	131,05
125	Małopolskie	Olkusz	50 237	2,424508	18,15992	27,02184	595,01	116,77	686,66	602,56	7,65	100,00	65,36	28,51	30,00	0,00
126	Śląskie	Czerwionka-Leszczyny	40 993	2,427244	10,50423	27,15277	198,94	58,62	724,86	967,93	23,96	0,00	43,27	5,85	92,15	0,68
127	Mazowieckie	Żyrardów	41 035	2,9024	16,89046	21,39941	545,42	127,26	984,33	014,92	14,09	0,00	81,07	8,28	28,15	0,00
128	Wielkopolskie	Września	43 748	2,77727	19,96434	25,38869	972,45	121,13	615,33	639,18	14,60	100,00	57,05	8,72	29,58	7,88
129	Śląskie	Piekary Śląskie	59 338	1,980181	20,32761	21,12216	148,01	62,37	147,63	320,76	14,78	0,00	80,19	11,21	5,66	0,00
130	Małopolskie	Myślenice	40 906	2,476409	19,38346	17,86824	061,55	94,41	789,88	818,46	16,79	0,00	47,29	5,61	10,11	0,00
131	Śląskie	Pszczyna	50 060	2,754694	19,89413	16,0145	183,36	110,81	763,73	751,02	11,07	75,83	33,90	1,23	10,52	0,00
132	Mazowieckie	Wołomin	49 688	3,431412	19,09918	25,55695	325,52	110,57	793,27	781,60	17,81	0,00	58,48	13,51	16,09	0,00
133	Łódzkie	Pabianice	70 275	1,785841	22,21985	22,99157	045,07	121,72	396,80	343,17	6,27	0,00	80,40	0,00	30,28	0,00

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

134	Łódzkie	Sieradz	43 983	2,239502	28,39506	22,18207	025,48 ²	99,63	603,25 ¹	636,46 ¹	14,28	100,00	82,52	2,61	13,34	0,00
135	Śląskie	Myszków	32 922	1,901464	18,59851	28,43619	906,33 ¹	88,82	686,97 ¹	657,62 ¹	10,29	0,00	57,63	1,96	180,02	0,00
136	Łódzkie	Zgierz	58 272	2,531233	19,33175	27,63538	135,01 ²	111,85	605,95 ¹	701,42 ¹	4,40	100,00	74,84	2,54	9,36	0,00
137	Dolnośląskie	Bielawa	31 197	2,282271	12,43709	46,43843	028,86 ²	86,32	685,34 ¹	703,94 ¹	10,44	0,00	87,16	11,47	36,55	58,57
138	Śląskie	Świętochłowice	54 938	2,945138	15,05333	27,02083	213,47 ²	68,59	272,56 ²	241,99 ²	5,89	0,00	82,68	8,28	17,26	83,86
139	Pomorskie	Kartuzy	31 314	3,445743	17,56403	21,69704	093,78 ²	86,19	925,35 ¹	945,86 ¹	8,49	100,00	61,79	21,59	5,40	0,54
140	Kujawsko-Pomorskie	Nakło nad Notecią	32 090	2,792147	21,02836	29,59098	997,90 ¹	96,20	763,66 ¹	750,03 ¹	5,09	0,00	69,16	4,62	34,56	3,21

27.7. Szczegółowe omówienie metodologii konstrukcji wskaźników obliczeniowych

27.7.1. Wskaźnik kompleksowy i wskaźniki zintegrowane

W ramach badań pozycji gmin we zakresie rozwoju gospodarczego, w tym zwłaszcza w zakresie ich możliwości dotyczących przyciągania inwestycji, Instytut wypracował propozycję wskaźników zintegrowanych obejmujących syntetyczną ocenę następujących zakresów tematycznych:

1. Jakość infrastruktury w gminie,
2. Aktywność inwestycyjna w gminie,
3. Potencjał zatrudnienia w gminie z punktu widzenia inwestora,
4. Efektywność gospodarowania w gminie,
5. Jakość ochrony środowiska.

Przyjęcie do porównań powyższych zakresów tematycznych wynikało z ich znaczenia dla rozwoju gmin. Ponadto, były to zakresy w istotnym stopniu ukształtowane w wyniku polityki gmin. Innym czynnikiem była dostępność danych statystycznych w Banku Danych Regionalnych GUS, która uniemożliwiła znaczące poszerzenie tematyki badań. Propozycje wskaźników zintegrowanych zawarte w tej części opracowania tworzą pewien całościowy i syntetyczny obraz sytuacji i pozycji poszczególnych gmin.

Konstrukcja wskaźników zintegrowanych

Zintegrowany wskaźnik jakości infrastruktury w gminie

Wskaźnik ten został skomponowany jako suma sześciu wskaźników jednostkowych dotyczących infrastruktury, policzonych w relacji do średniej z danej kategorii analitycznej (np. województwa). Wyliczone wartości wskaźników dla poszczególnych gmin zostały podzielone przez średnią dla gmin w danej kategorii i przedstawiały wynik gminy w stosunku do średniej wskaźników (np. w województwie). Tak uzyskanym wskaźnikom pośrednim zostały nadane wagi względne, których wartość została określona przez ekspertów Instytutu. Początkowymi wskaźnikami jednostkowymi wziętymi pod uwagę przy konstrukcji wskaźnika zintegrowanego były:

WDT – wskaźnik dróg twardych, z wagą 20%

WZM – wskaźnik zasobów mieszkaniowych gminy, z wagą 10%

WPM – wskaźnik powierzchni mieszkaniowej na 1 mieszkańca, z wagą 10%

WLW – wskaźnik ludności korzystającej z wodociągów, z wagą 20%

WLK – wskaźnik ludności korzystającej z kanalizacji, z wagą 20%

WLG – wskaźnik ludności korzystającej z sieci gazowej, z wagą 20%

Konstrukcja tych wskaźników została omówiona wcześniej. Wskaźniki te pokazują przede wszystkim dostępność sieci infrastrukturalnych na terenie gminy, dostępne zasoby mieszkaniowe oraz możliwość dojazdu drogami twardymi.

Zintegrowany wskaźnik jakości infrastruktury może być interpretowany jako jakość infrastruktury w gminie w stosunku do średniej w województwie (lub innej kategorii oceny). Wynik powyżej 100 oznacza, że sumarycznie rzecz biorąc gmina posiada wyższą jakość infrastruktury niż przeciętna w danym województwie. Wskaźnik poniżej 100 oznacza niższą jakość infrastruktury w gminie niż przeciętna, np. w województwie. Pomimo relatywnie skomplikowanej konstrukcji wskaźnik ten jest łatwo interpretowalny, co może wspomagać gminy w procesie formułowania polityki infrastrukturalnej. Szczegółowa konstrukcja zintegrowanego wskaźnika jakości infrastruktury (ZWJI) w danej gminie jest następująca

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

$$\begin{aligned}
 ZWJ_{gi} = & \left\{ \left[\frac{WDT_{gi}}{\sum_{i=1}^n WDT_{gi}} * 100 \right] * 0,2 + \left[\frac{WZM_{gi}}{\sum_{i=1}^n WZM_{gi}} * 100 \right] * 0,1 + \left[\frac{WPM_{gi}}{\sum_{i=1}^n WPM_{gi}} * 100 \right] * 0,1 + \right. \\
 & \left. + \left[\frac{WLW_{gi}}{\sum_{i=1}^n WLW_{gi}} * 100 \right] * 0,2 + \left[\frac{WLK_{gi}}{\sum_{i=1}^n WLK_{gi}} * 100 \right] * 0,2 + \left[\frac{WLG_{gi}}{\sum_{i=1}^n WLG_{gi}} * 100 \right] * 0,2 \right\} * 100
 \end{aligned}$$

gdzie, WDT, WZM, WPM, WLW, WLK, WLG – wskaźniki jednostkowe omówione wcześniej
N – liczba gmin w danej kategorii podlegającej ocenie

i – numer gminy od 1 do n w danej kategorii

Uwaga: w podziale na województwa istniała możliwość liczenia wskaźnika nie jako średnia wskaźników w danej kategorii ale średnia wyniku gminy na tle województwa

Zintegrowany wskaźnik aktywności inwestycyjnej w gminie

Wskaźnik ten został skomponowany jako suma pięciu wskaźników jednostkowych dotyczących infrastruktury, policzonych w relacji do średniej z danej kategorii analitycznej (np. województwa). Wyliczone wartości wskaźników dla poszczególnych gmin zostały podzielone przez średnią wskaźników dla danej kategorii i przedstawiały wynik gminy w stosunku do średniej ze wszystkich wskaźników (np. w województwie). Tak uzyskanym wskaźnikom pośrednim zostały nadane wagi względne, których wartość została określona przez ekspertów Instytutu. Początkowymi wskaźnikami jednostkowymi wziętymi pod uwagę przy konstrukcji wskaźnika zintegrowanego były:

WMI_{n1M} - wskaźnik wydatków majątkowych inwestycyjnych na 1 mieszkańca, z wagą 25%

WOP – wskaźnik objęcia gminy planami zagospodarowania przestrzennego, z wagą 20%

WNM – wskaźnik oddanych nowych mieszkań, mierzy liczbę nowych mieszkań na 1000 ludności, z wagą 15%

KM – wskaźnik kubatury mieszkaniowej, mierzy kubaturę oddanych budynków mieszkalnych na 1000 mieszkańców, z wagą 10%

KN – wskaźnik kubatury niemieszkalnej, mierzy kubaturę oddanych budynków niemieszkalnych na 1000 mieszkańców, z wagą 30%

Konstrukcja tych wskaźników została omówiona wcześniej. Wskaźniki te pokazują przede wszystkim aktywność gminy mierzoną wartością wydatków na 1 mieszkańca oraz uzyskanymi wynikami inwestycyjnymi w zakresie oddanych nowych mieszkań oraz nowej kubatury oddanych budynków, zarówno mieszkalnych jak i niemieszkalnych.

Zintegrowany wskaźnik aktywności inwestycyjnej w gminie może być interpretowany jako poziom aktywności inwestycyjnej w gminie w stosunku do średniej w województwie (lub innej kategorii oceny). Wynik powyżej 100 oznacza, że sumarycznie rzecz biorąc gmina posiada wyższy poziom aktywności niż przeciętna w danym województwie. Wskaźnik poniżej 100 oznacza niższy poziom aktywności inwestycyjnej w gminie niż przeciętna, np. w województwie. Pomimo relatywnie skomplikowanej konstrukcji wskaźnik ten jest łatwo interpretowalny, co może wspomagać gminy w procesie formułowania polityki w zakresie wspierania działalności inwestycyjnej.

Szczegółowa konstrukcja zintegrowanego wskaźnika aktywności inwestycyjnej (ZWA_I) w danej gminie jest następująca

**POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO
W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI**

$$ZWA_{gi} = \left\{ \left[\frac{WMIn1M_{gi}}{\sum_{i=1}^n WMIn1M_{gi}} * 100 \right] * 0,25 + \left[\frac{WOP_{gi}}{\sum_{i=1}^n WOP_{gi}} * 100 \right] * 0,2 + \left[\frac{WNM_{gi}}{\sum_{i=1}^n WNM_{gi}} * 100 \right] * 0,15 + \right. \\ \left. + \left[\frac{KM_{gi}}{\sum_{i=1}^n KM_{gi}} * 100 \right] * 0,1 + \left[\frac{KN_{gi}}{\sum_{i=1}^n KN_{gi}} * 100 \right] * 0,3 \right\} * 100$$

gdzie, WMIn1M, WOP, WNM, KM, KN – wskaźniki jednostkowe omówione wcześniej
N – liczba gmin w danej kategorii podlegającej ocenie

i – numer gminy od 1 do n w danej kategorii

Uwaga: w podziale na województwa istniała możliwość liczenia wskaźnika nie jako średnia wskaźników w danej kategorii ale średnia wyniku gminy na tle województwa

Zintegrowany wskaźnik potencjału zatrudnienia w gminie z punktu widzenia inwestora

Wskaźnik ten został skomponowany jako suma czterech wskaźników jednostkowych dotyczących zatrudnienia, policzonych w relacji do średniej z danej kategorii analitycznej (np. województwa). Wyliczone wartości wskaźników dla poszczególnych gmin zostały podzielone przez średnią dla danej kategorii i przedstawiały wynik gminy w stosunku do średniej (np. wojewódzkiej). Tak uzyskanym wskaźnikom pośrednim zostały nadane wagi względne, których wartość została określona przez ekspertów Instytutu. Początkowymi wskaźnikami jednostkowymi wziętymi pod uwagę przy konstrukcji wskaźnika zintegrowanego były:

ML – wskaźnik mobilności ludności, z wagą 15%

ALCz – wskaźnik ludności czynnej zawodowo, z wagą 45%

SBR – stopa bezrobocia rejestrowego, z wagą 20%

WBM1 – wskaźnik miesięcznego wynagrodzenia brutto na 1 pracownika, z wagą 20%, oddziaływanie negatywne na wartość wskaźnika zintegrowanego.

Konstrukcja tych wskaźników została omówiona wcześniej. Wskaźniki te pokazują przede wszystkim mobilność ludności mierzoną liczbą zameldowań i wymeldowań w relacji do ogólnej liczby ludności w gminie², a także potencjał liczby pracujących, potencjał tkwiący w liczbie bezrobotnych oraz znaczenie czynnika wysokości wynagrodzeń przy zatrudnianiu. Przyjęto umownie, że pierwsze trzy czynniki oddziałują dodatnio na wartość wskaźnika zintegrowanego, natomiast wysokość wynagrodzeń może oddziaływać negatywnie na podejmowaniu decyzji o zatrudnianiu nowych pracowników³.

Zintegrowany wskaźnik potencjału zatrudnienia w gminie z punktu widzenia inwestora może być interpretowany jako atrakcyjność zatrudnieniowa gminy dla inwestorów w stosunku do średniej w województwie (lub innej kategorii oceny). Wynik powyżej 100 oznacza, że sumarycznie rzecz biorąc gmina posiada wyższą atrakcyjność zatrudnieniową dla inwestorów niż przeciętna w danym województwie. Wskaźnik poniżej 100 oznacza niższy poziom atrakcyjności zatrudnieniowej w gminie niż przeciętna, np. w województwie. Pomimo relatywnie skomplikowanej konstrukcji wskaźnik

² Przyjęto, że mobilność mieszkańców jest czynnikiem pozytywnym z punktu widzenia potrzeb zatrudnieniowych inwestorów i bez względu na saldo migracji.

³ Kwestia ta jest dość dyskusyjna. Z punktu widzenia rozwoju handlu czy usług wysokość wynagrodzeń może być czynnikiem pozytywnym ze względu na generowanie przez nie konsumpcji. W tym opracowaniu przyjęto, że realizowana jest inwestycja przemysłowa lub inna wrażliwa na poziom kosztów pracy.

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

ten jest łatwo interpretowalny, co może wspomagać gminy w procesie formułowania polityki oddziaływania na potencjał zatrudnienia.

Szczegółowa konstrukcja zintegrowanego wskaźnika potencjału zatrudnienia (ZWPZ) w danej gminie jest następująca

$$\text{ZWPZ}_{gi} = \left\{ \left[\frac{\text{ML}_{gi}}{\sum_{i=1}^n \text{ML}_{gi}} * 100 \right] * 0,15 + \left[\frac{\text{ALCz}_{gi}}{\sum_{i=1}^n \text{ALCz}_{gi}} * 100 \right] * 0,45 + \left[\frac{\text{SBR}_{gi}}{\sum_{i=1}^n \text{SBR}_{gi}} * 100 \right] * 0,2 + \right. \\ \left. + 0,2 * (100 * 100) / \left[\frac{\text{WBM1}_{gi}}{\sum_{i=1}^n \text{WBM1}_{gi}} * 100 \right] \right\} * 100 \quad 4$$

gdzie, ML, ALCz, SBR, WBM1 - wskaźniki jednostkowe omówione wcześniej

N – liczba gmin w danej kategorii podlegającej ocenie

i – numer gminy od 1 do n

Uwaga: w podziale na województwa istniała możliwość liczenia wskaźnika w członach ML, ALCz, SBR nie jako średnia wskaźników w danej kategorii ale średnia wyniku gminy na tle województwa

Zintegrowany wskaźnik efektywności gospodarowania w gminie

Wskaźnik ten został skomponowany jako suma pięciu wskaźników jednostkowych dotyczących efektów gospodarowania w gminie, policzonych w relacji do średniej z danej kategorii analitycznej (np. województwa). Wyliczone wartości wskaźników dla poszczególnych gmin zostały podzielone przez średnią dla danej kategorii i przedstawiały wynik gminy w stosunku do średniej (np wojewódzkiej). Tak uzyskanym wskaźnikom pośrednim zostały nadane wagi względne, których wartość została określona przez ekspertów Instytutu. Początkowymi wskaźnikami jednostkowymi wziętymi pod uwagę przy konstrukcji wskaźnika zintegrowanego były:

WLPG – wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 1000 ludności, z wagą 30%

D1M – wskaźnik dochodów budżetu gminy na 1 mieszkańca w zł, z wagą 20%

W1M – wskaźnik wydatków budżetu gminy na 1 mieszkańca, z wagą 20%

UIWO – wskaźnik udziału wydatków majątkowych inwestycyjnych w wydatkach ogółem, z wagą 30%

Konstrukcja tych wskaźników została omówiona wcześniej. Wskaźniki te pokazują przede wszystkim aktywność biznesową mieszkańców gminy mierzoną liczbą podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców, wskaźnika dochodów budżetowych na w mieszkańca gminy a także wielkość wydatków gminy na 1 mieszkańca oraz udziału wydatków majątkowych inwestycyjnych w budżecie gminy. Zdaniem Instytutu te wskaźniki szczegółowe pokazują zarówno potencjał jak i ukierunkowanie dochodów i wydatków i mogą być syntetycznym wskazaniem w zakresie efektywności gospodarowania w gminie.

Zintegrowany wskaźnik efektywności gospodarowania w gminie może być interpretowany jako uzyskany poziom efektywności gospodarowania w gminie w stosunku do średniej w województwie (lub innej kategorii oceny). Wynik powyżej 100

⁴ Przyjęto negatywne oddziaływanie wskaźnika jednostkowego i dlatego do ogólnej formuły wstawiono jego odwrotność.

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

oznacza, że sumarycznie rzecz biorąc gmina posiada wyższą efektywność gospodarowania niż przeciętna w danym województwie. Wskaźnik poniżej 100 oznacza niższy poziom efektywności gospodarowania w gminie niż przeciętna, np. w województwie.

Szczegółowa konstrukcja zintegrowanego wskaźnika efektywności gospodarowania (ZWEG) w danej gminie jest następująca:

$$\text{ZWEG}_{gi} = \left\{ \left[\frac{\text{WLPG}_{gi}}{\frac{\sum_{i=1}^n \text{WLPG}_{gi}}{N}} * 100 \right] * 0,3 + \left[\frac{\text{D1M}_{gi}}{\frac{\sum_{i=1}^n \text{D1M}_{gi}}{N}} * 100 \right] * 0,2 + \right. \\ \left. + \left[\frac{\text{W1M}_{gi}}{\frac{\sum_{i=1}^n \text{W1M}_{gi}}{N}} * 100 \right] * 0,2 + \left[\frac{\text{UIWO}_{gi}}{\frac{\sum_{i=1}^n \text{UIWO}_{gi}}{N}} * 100 \right] * 0,3 \right\} * 100$$

gdzie, WLPG, D1M, DUEIN1M, W1M, UIWO - wskaźniki jednostkowe omówione wcześniej
N – liczba gmin w danej kategorii podlegającej ocenie
i – numer gminy od 1 do n w danej kategorii

Uwaga: w podziale na województwa istniała możliwość liczenia wskaźnika w członach WLPG oraz UIWO nie jako średnia wskaźników w danej kategorii ale średnia wyniku gminy na tle województwa.

Zintegrowany wskaźnik jakości ochrony środowiska w gminie

Wskaźnik ten został skomponowany jako suma pięciu wskaźników jednostkowych dotyczących oceny jakości ochrony środowiska w gminie, policzonych w relacji do średniej z danej kategorii analitycznej (np. województwa). Wyliczone wartości wskaźników dla poszczególnych gmin zostały podzielone przez średnią dla danej kategorii i przedstawiały wynik gminy w stosunku do średniej (np. wojewódzkiej). Tak uzyskanym wskaźnikom pośrednim zostały nadane wagi względne, których wartość została określona przez ekspertów Instytutu. Początkowymi wskaźnikami jednostkowymi wziętymi pod uwagę przy konstrukcji wskaźnika zintegrowanego były:

WNCz – wskaźnik najwyższej czystości oczyszczania ścieków, z wagą 37%

WLK – wskaźnik udziału ludności korzystającej z kanalizacji, z wagą 37%

NGW1M – nakłady na gospodarkę wodną na 1 mieszkańca, z wagą 3%

NK1M – nakłady na gospodarkę ściekową i ochronę wód na 1 mieszkańca, z wagą 20%

NGO1M – nakłady na gospodarkę odpadami na 1 mieszkańca, z wagą 3%

Konstrukcja tych wskaźników została omówiona wcześniej. Wskaźniki te pokazują przede wszystkim aktywność gminy w zakresie ochrony środowiska mierzona jakością oczyszczania ścieków (pozytywnie) oraz udziałem ludności korzystającej z kanalizacji a także wielkością nakładów na rozbudowę sieci wodnej i kanalizacyjnej oraz inwestycji na gospodarkę odpadami. Zdaniem Instytutu te wskaźniki mogą stanowić podstawę do syntetycznej oceny aktywności gminy w zakresie ochrony środowiska.

Zintegrowany wskaźnik jakości ochrony środowiska w gminie może być interpretowany jako uzyskana jakość ochrony środowiska w gminie w stosunku do średniej w województwie (lub innej kategorii oceny). Wynik powyżej 100 oznacza, że

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

sumarycznie rzecz biorąc gmina posiada wyższą jakość ochrony środowiska niż przeciętna w danym województwie. Wskaźnik poniżej 100 oznacza niższy poziom jakości ochrony środowiska w gminie niż przeciętna, np. w województwie.

Szczegółowa konstrukcja zintegrowanego wskaźnika jakości ochrony środowiska (ZWOJS) w danej gminie jest następująca:

$$\begin{aligned} ZWOJS_{gi} = & \left[\frac{WNCZ_{gi}}{\sum_{i=1}^n WNCZ_{gi}} * 100 \right] * 0,35 + \left[\frac{WLK_{gi}}{\sum_{i=1}^n WLK_{gi}} * 100 \right] * 0,35 + \\ & + \left[\frac{NGW1M_{gi}}{\sum_{i=1}^n NGW1M_{gi}} * 100 \right] * 0,03 + \left[\frac{NK1M_{gi}}{\sum_{i=1}^n NK1M_{gi}} * 100 \right] * 0,20 + \left[\frac{NGO1M_{gi}}{\sum_{i=1}^n NGO1M_{gi}} * 100 \right] * 0,03 * 100 \end{aligned}$$

gdzie, WNCz, WLK, NGW1M, NK1M, NGO1M - wskaźniki jednostkowe omówione wcześniej
N – liczba gmin w danej kategorii podlegającej ocenie
i – numer gminy od 1 do n

Uwaga: w podziale na województwa istniała możliwość liczenia wskaźnika nie jako średnia wskaźników w danej kategorii ale średnia wyniku gminy na tle województwa.

Każdy z obliczonych wskaźników jest syntetycznym wskazaniem jak dany oceniany zakres tematyczny pozycjonuje się na tle wyników średnich w poszczególnych województwach, kategoriach wielkościowych gmin czy też gminach pogrupowanych według procentu powierzchni gminy objętej planami miejscowymi.

Kompleksowy Wskaźnik Przyjazności Inwestycyjnej

Dla ustalenia kolejności gmin w rankingu przyjęto wskaźnik kompleksowy wskaźnik przyjazności inwestycyjnej KWPI. Wskaźnik ten jest średnią ze wskaźników zintegrowanych.

$$KWPI_{gi} = (ZWJ_{gi} + ZWA_{gi} + ZWPZ_{gi} + ZWEG_{gi} + ZWOJS_{gi})/5$$

Wskaźnik ten interpretuje się jako wskaźnik rankingowy, czyli określający ogólną pozycję w zakresie przyjazności inwestycyjnej opartej na wskaźnikach statystycznych.

27.7.2. Wskaźniki jednostkowe

1. Wskaźniki jakości infrastruktury w gminie

WDT – wskaźnik dróg twardych

WZM – wskaźnik zasobów mieszkaniowych gminy

WPM – wskaźnik powierzchni mieszkaniowej na 1 mieszkańca

WLW – wskaźnik ludności korzystającej z wodociągów

WLK – wskaźnik ludności korzystającej z kanalizacji

WLG – wskaźnik ludności korzystającej z sieci gazowej

Konstrukcja wskaźników

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

1.1.WDT – wskaźnik dróg twardych, mierzy udział dróg twardych w ogólnej sieci dróg, obejmujących drogi twarde oraz drogi gruntowe

$$WDT = \frac{DT}{DT+DG} * 100$$

gdzie,

DT – długość dróg twardych w km

DG – długość dróg gruntowych w km

1.2.WZM – wskaźnik zasobów mieszkaniowych gminy, mierzy liczbę istniejących mieszkań na 1000 ludności

$$WZM = \frac{LZM}{LO} * 1000$$

gdzie,

LZM – liczba istniejących mieszkań w gminie

LO – liczba ludności ogółem na 31XII

1.3. WPM – wskaźnik powierzchni mieszkaniowej na 1 mieszkańca, mierzy powierzchnię użytkową mieszkań przypadającą na 1 mieszkańca

$$WPM = \frac{PM}{LO}$$

gdzie,

PM – powierzchnia mieszkalna użytkowa w gminie

LO – liczba ludności ogółem na 31 XII

1.4. WLW – wskaźnik ludności korzystającej z wodociągów (w procentach)

$$WLW = \frac{LW}{LO} * 100$$

LW – liczba ludności korzystającej z wodociągów na 31 XII

LO – liczba ludności ogółem

1.5. WLK – wskaźnik ludności korzystającej z kanalizacji w %

$$WLK = \frac{LK}{LO} * 100$$

LW – liczba ludności korzystającej z kanalizacji na 31 XII

LO – liczba ludności ogółem

1.6. WLG – wskaźnik ludności korzystającej z sieci gazowej w %

$$WLG = \frac{LG}{LO} * 100$$

LW – liczba ludności korzystającej z sieci gazowej na 31 XII

LO – liczba ludności ogółem

2. Wskaźniki aktywności inwestycyjnej w gminie

WMIn1M – wskaźnik wydatków majątkowych inwestycyjnych na 1 mieszkańca w zł

WOP – wskaźnik objęcia gminy planami zagospodarowania przestrzennego w %

WNM – wskaźnik oddanych nowych mieszkań, mierzy liczbę nowych mieszkań na 1000 ludności

KM – wskaźnik kubatury mieszkaniowej, mierzy kubaturę oddanych budynków mieszkalnych na 1000 mieszkańców

KN – wskaźnik kubatury niemieszkalnej, mierzy kubaturę oddanych budynków niemieszkalnych na 1000 mieszkańców

2.1. WMIn1M – wskaźnik wydatków majątkowych inwestycyjnych na 1 mieszkańca w zł

$$WMIn1M = \frac{WMIn}{LO}$$

WMIn – Wydatki majątkowe inwestycyjne z budżetu gminy w zł

LO – liczba ludności ogółem

2.2. WOP – wskaźnik objęcia gminy planami zagospodarowania przestrzennego w %

$$WOP = \frac{PP94 + PP03}{PG} * 100$$

gdzie,

PP94 – powierzchnia objęta planami miejscowymi na podstawie ustawy z 1994 roku

PP03 – powierzchnia objęta planami miejscowymi na podstawie ustawy z 2003 roku

PG – powierzchnia ogólna gminy

2.3. WNM – wskaźnik oddanych nowych mieszkań, mierzy liczbę nowych mieszkań na 1000 ludności

$$WNM = \frac{NM}{LO} * 1000$$

gdzie,

NM – liczba nowych mieszkań oddanych do użytkowania w danym roku

LO – liczba ludności ogółem

2.4. KM – wskaźnik kubatury mieszkaniowej, mierzy kubaturę oddanych budynków mieszkalnych na 1000 mieszkańców

$$KM = \frac{KM_i}{LO} * 1000$$

gdzie,

KMi – kubatura nowych mieszkań (w metrach sześciennych) oddanych do użytkowania w danym roku

LO – liczba ludności ogółem

2.5. KN – wskaźnik kubatury niemieszkalnej, mierzy kubaturę oddanych budynków niemieszkalnych na 1000 mieszkańców

$$KN = \frac{KN_i}{LO} * 1000$$

gdzie,

KNi – kubatura nowych budynków niemieszkalnych

LO – liczba ludności ogółem

3. Wskaźniki potencjału zatrudnienia w gminie z punktu widzenia inwestora

ML – wskaźnik mobilności ludności

ALCz – wskaźnik ludności czynnej zawodowo

SBR – stopa bezrobocia rejestrowego

WBM1 – wskaźnik miesięcznego wynagrodzenia brutto na 1 pracownika

Konstrukcja wskaźników

3.1. ML – mobilność ludności, wskaźnik pokazujący relację sumy zameldowań i wymeldowań do ogółu ludności w procentach

$$ML = \frac{Z+W}{LO} * 100$$

gdzie,

Z – zameldowania w danym roku

W – wymeldowania w danym roku

LO – liczba ludności ogółem

3.2. ALCz – wskaźnik ludności czynnej zawodowo, pokazujący relację pomiędzy liczbą pracujących a ogólną liczbą ludności w gminie w procentach

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

$$ALCz = \frac{LP}{LO} * 100$$

gdzie,

LP – liczba pracujących
LO – liczba ludności ogółem

3.3. SBR – stopa bezrobocia rejestrowego, mierzy relację pomiędzy liczbą bezrobotnych a sumą liczby bezrobotnych i pracujących w głównym miejscu pracy w procentach⁵

$$SBR = \frac{LB}{LB+LP} * 100$$

3.4. WBM1 – wskaźnik miesięcznego wynagrodzenia brutto na 1 pracownika w zł

$$WBM1 = \frac{WBM}{LPM}$$

gdzie,

WBM – wartość sumy wynagrodzeń w gminie, przeciętna miesięczna
LPM – przeciętna miesięczna liczba pracowników

4. Wskaźniki efektywności gospodarowania w gminie

WLPG – wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 1000 ludności

D1M – wskaźnik dochodów budżetu gminy na 1 mieszkańca w zł

W1M – wskaźnik wydatków budżetu gminy na 1 mieszkańca w zł

UIWO – wskaźnik udziału wydatków majątkowych inwestycyjnych w wydatkach ogółem

Konstrukcja wskaźników

4.1. WLPG – wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 1000 ludności

$$WLPG = \frac{LPG}{LO} * 1000$$

gdzie,

LPG – liczba podmiotów gospodarczych w gminie
LO – liczba ludności ogółem

4.2. D1M – wskaźnik dochodów budżetu gminy na 1 mieszkańca w zł

$$D1M = \frac{D}{LO}$$

⁵ Wskaźnik ten pokazuje potencjał zatrudnieniowy danej gminy i pomija zatrudnienie uzupełniające, zatrudnienie w drugim miejscu pracy itp. Wskaźnik SBR różni się istotnie od statystycznego wskaźnika bezrobocia rejestrowego, w ramach którego liczy się zatrudnienie w każdym miejscu pracy. Wskaźnik SBR pokazuje jaka jest liczba bezrobotnych w relacji do sumy bezrobotnych i pracujących w danej gminie w głównym miejscu pracy.

POZYCJA KONKURENCYJNA MIASTA JAWORZNO W ZAKRESIE LOKALIZACJI INWESTYCJI

gdzie,

D – dochody budżetowe gminy

LO – liczba ludności ogółem

4.3. W1M – wskaźnik wydatków budżetu gminy na 1 mieszkańca w zł

$$W1M = \frac{W}{LO}$$

gdzie,

W – wydatki gminy

LO – liczba ludności ogółem

4.4. UIWO – wskaźnik udziału wydatków majątkowych inwestycyjnych w wydatkach ogółem w %

$$UIWO = \frac{IM}{W} * 100$$

IM – wydatki majątkowe inwestycyjne

W – wydatki budżetowe gminy

5. Wskaźniki jakości środowiska w gminie

WNCz – wskaźnik najwyższej czystości oczyszczania ścieków

WLK – wskaźnik ludności korzystającej z kanalizacji

NGW1M – nakłady na gospodarkę wodną na 1 mieszkańca

NK1M – nakłady na kanalizację na 1 mieszkańca

NGO1M – nakłady na gospodarkę odpadami na 1 mieszkańca

Konstrukcja wskaźników

5.1. WNCz – wskaźnik najwyższej czystości oczyszczania ścieków, mierzy relację pomiędzy ilością ścieków oczyszczonych z podwyższonym usuwaniem biogenów do ogólnej ilości oczyszczonych ścieków w %

$$WNCz = \frac{SOPB}{SO} * 100$$

gdzie,

SOPB - ilość ścieków oczyszczonych z podwyższonym usuwaniem biogenów

SO – ilość ścieków oczyszczonych ogółem

5.2. WLK – wskaźnik ludności korzystającej z kanalizacji w %

$$WLK = \frac{LK}{LO} * 100$$

LK – liczba ludności korzystającej z kanalizacji na 31 XII

LO – liczba ludności ogółem

5.3. NGW1M – nakłady na gospodarkę wodną na 1 mieszkańca w zł

$$NGW1M = \frac{NGW}{LO}$$

gdzie,

NGW – nakłady na gospodarkę wodną

LO – liczba ludności ogółem

5.4. NK1M – nakłady na kanalizację na 1 mieszkańca w zł

$$NK1M = \frac{NK}{LO}$$

gdzie,

NK – nakłady na kanalizację

LO – liczba ludności ogółem

5.5. NGO1M – nakłady na gospodarkę odpadami na 1 mieszkańca w zł

$$NGO1M = \frac{NGO}{LO}$$

gdzie,

NGO – nakłady na gospodarkę odpadami

LO – liczba ludności ogółem