



Prezydent Miasta Jaworzna

ul. Grunwaldzka 33, 43-600 JAWORZNO
e-mail: jaworzno@um.jaworzno.pl

tel. (032) 618 15 00, fax (032) 618 15 01
www.jaworzno.pl

Jaworzno, 15 marca 2010

IM.IK.2222/4/99/10

ISO 9001



GMINA
FAIR PLAY
2005, 2006



Bezpieczna
Gmina
2005

**Szanowny Pan
Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury RP**

Zwracam się z wnioskiem o zmianę Umowy Koncesyjnej na budowę przez przystosowanie autostrady A-4 na odcinku Katowice (węzeł Murckowska, km 340,2) – Kraków (węzeł Balice, km 401,1) o długości 60,9 km do wymogów Płatnej Autostrady oraz eksploatację autostrady na tym odcinku z dnia 19 września 1997 roku, lub zawarcie przez Ministra Infrastruktury porozumienia z koncesjonariuszem analogicznego do umowy w sprawie przebudowy węzła Murckowska w Katowicach w celu umożliwienia pełnego otwarcia węzła Jeleń i zagwarantowanie jego funkcjonowania w przyszłości.

Jednocześnie zwracam się o informację dlaczego pomimo uzyskania w grudniu 2005 roku zamknięcia finansowego Stalexport Autostrada Małopolska S.A. nie zrealizował przewidzianych umową koncesyjną robót budowlanych polegających na dostosowaniu zarządzanej przez siebie drogi do wymogów autostrady płatnej. Zgodnie z zawartą 19 września 1997 roku umową koncesyjną Koncesjonariusz w ciągu dwóch miesięcy po uzyskaniu zamknięcia finansowego miał rozpocząć roboty budowlane i zakończyć je w ciągu 15 miesięcy. Jakie były przesłanki zmiany terminów, które są niezgodne z wymogami przetargu koncesyjnego i ofertą złożoną przez Stalexport. Zmiana taka jest ewidentnie niekorzystna dla strony publicznej. Jakie wobec powyższego uzyskano rekompensaty ze strony koncesjonariusza. W jaki sposób prawnie uzasadniono niekorzystną zmianę umowy dla strony publicznej?

Pozwolę przypomnieć, że w ciągu 15 miesięcy od uzyskania zamknięcia finansowego miały powstać dwa węzły autostradowe, system odwodnienia, przejścia dla zwierząt, ekrany akustyczne i cała autostrada miała spełniać wymogi rozporządzenia w sprawie warunków techniczno-budowlanych dla autostrad płatnych.

Proszę o wyjaśnienie czy uzyskanie kredytu na 380 milionów złotych rzeczywiście oznaczało uzyskanie zamknięcia finansowego skoro koncesjonariusz nie był w stanie zrealizować przedsięwzięcia w zakresie i terminie wyznaczonym przez wymagania przetargu na koncesję i złożoną przez siebie ofertę?

Zwracam się o odpowiedź w trybie i terminach przewidzianych w KPA.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Cichowski
Pełnomocnik ds. rozwoju