



Prezydent Miasta Jaworzna

ul. Grunwaldzka 33, 43-600 JAWORZNO
e-mail: jaworzno@um.jaworzno.pl

tel. (032) 618 15 00, fax (032) 618 15 01
www.jaworzno.pl

Jaworzno, 1 luty 2010

IM.IK.2222/4/...../10

**Szanowny Pan
Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury RP**

Szanowny Panie Ministrze

W związku z decyzją znak TA-3mk-075-4/10 odmawiającą Prezydentowi Miasta Jaworzna, Pawłowi Silbertowi dostępu do informacji publicznej zgodnie z art. 127 § 3 i 129 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego zwracam się o ponowne rozpatrzenie sprawy.

UZASADNIENIE

Przyjmuję do wiadomości formalne przesłanki odmowy udostępnienia części przedmiotowej umowy koncesyjnej. Wyrażam jednak kategorię sprzeciwu co do merytorycznych przesłanek tej decyzji.

Akceptując metodę i wykładnię zastosowaną przez organ, w szczególności w zakresie posilkowego zastosowania przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, wskazuję, iż organ pominął przesłanki określone w art. 11 ust. 4 Ustawy, a to ustalenia, czy objęta rozpatrywanym wnioskiem umowa zawiera informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą.

Rozdział „Konkurencyjne drogi równoległe i dojazdowe” oraz załącznik – „Konkurujące drogi równoległe”, w oczywisty sposób – podobnie jak zapisy całej umowy koncesyjnej - nie może zawierać informacji technicznych Stalexportu Autostrada Małopolska (SAM), tajemnic technologicznych tego przedsiębiorcy, ani szczegółów dotyczących jego organizacji. Zakres postanowień umowy koncesyjnej reguluje bowiem ustawa o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym z dnia 27 października 1994 r (Rozdział 9). Prowadzenie eksploatacji i zarządzanie autostradą płatną regulowane jest przez ogólnie obowiązujące przepisy.

Umowa koncesyjna nie zawiera również innych informacji posiadających wartość gospodarczą, ponieważ działalność tego przedsiębiorcy jest wyłączona z działania wolnego rynku - Stalexport nie posiada i nie będzie posiadał konkurencyjnego przedsiębiorcy, dla którego informacje zawarte w całej umowie koncesyjnej - nie tylko w rozdziałach dotyczących dróg konkurencyjnych - miałyby jakąkolwiek wartość gospodarczą.

Ze względu na odrębność rynku nie jest konkurentem SAM, i nigdy nie będzie jego konkurentem, koncesjonariusz Autostrady Wielkopolskiej ani Gdańsk Transport Company S.A. (koncesjonariusz A1), ani jakkolwiek inny przedsiębiorca.

Istotą ustawowej ochrony tajemnic przedsiębiorcy jest zabezpieczenie jego wartości intelektualnych. Budowa i eksploatacja autostrady jest prostą działalnością usługową regulowaną przez powszechnie znane przepisy. Uważam, że wobec tego nie została spełniona przesłanka (możliwości ujawnienia tajemnicy przedsiębiorcy), usprawiedliwiająca objęcie umowy koncesyjną tajemnicą przedsiębiorcy.

Korzystanie przez SAM z zapisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w celu potencjalnej ochrony praktyk monopolistycznych jest nadużyciem prawa.

Wobec powyższego wnioskuję jak we wstępie.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA
JAWORZNA
Paweł Sitbert