



# Prezydent Miasta Jaworzna

ul. Grunwaldzka 33, 43-600 JAWORZNO  
e-mail: jaworzno@um.jaworzno.pl

tel. (032) 618 15 00, fax (032) 618 15 01  
www.jaworzno.pl

Jaworzno, 21 stycznia 2010

IM.IK.2222/4/20/10

**Cezary Grabarczyk**  
Minister Infrastruktury RP

Szanowny Panie Ministrze

Pragnę wyrazić głębokie rozczarowanie odpowiedzią na nasze pismo z 18 grudnia 2009 r. podpisaną przez Podsekretarza Stanu Pana Radosława Stępień przedstawioną w piśmie znak TA-3mk-075-3/10. Rozczarowanie jest tym większe, że pan R. Stępień posługuje się argumentacją, którą można już nazwać „historyczną” - pochodzącą z jeszcze z ubiegłego wieku. Od wielu lat Pańscy urzędnicy podsuwają kolejnym ministrom niemal ten sam tekst, zawierający nieprawdziwe stwierdzenia odnoszące się do stanu faktycznego.

Nieustannie mam nadzieję, że Pan Minister zechce pochylić się nad sprawą i zmieni stanowisko swoich podwładnych przedstawiane przez podległy Panu resort, wynikające z błędnych przesłanek, nieznajomości lub niezrozumienia tematu przez pracowników resortu. Ubolewam nad faktem, że w odpowiedzi pojawiają się nieprawdziwe tezy, jak choćby ta „iż nie ma uzasadnienia dla rozbudowy i uruchomienia węzła Jeleń”.

Spieszę poinformować, że węzeł w Jeleniu nie wymaga rozbudowy, ponieważ jest węzłem pełnym typu WB, zamkniętym połowicznie wyłącznie przez metalowe bariery (bramki stalowe zamykane na kłódki), zainstalowane przez Stalexport. Na dowód dołączam fotografię lotniczą, oraz wizualizację obecnego stanu, naniesioną na kolejne zdjęcie lotnicze.

Zasmucające jest podnoszenie argumentów w stylu „...”, że na chwilę obecną nie widzę uzasadnienia dla zmiany umowy koncesyjnej polegającej na wprowadzeniu obowiązku rozbudowy węzła „Jeleń”. Podkreślam, że sytuacja ruchowa w powiatach Jaworzno i Oświęcim jest monitorowana w związku z inwestycjami prowadzonymi na drogach krajowych i drogach wojewódzkich, i jak tylko zaistnieją nowe przesłanki do rozbudowy węzła Jeleń sytuacja zostanie ponownie przeanalizowana.” Zwracam się o udostępnienie materiałów źródłowych dotyczących monitoringu ruchu i ich wyników. Przytoczony fragment ostatniego akapitu odpowiedzi, skierowanej do mnie, to przerażający przykład lekceważenia adresata. Jeszcze raz nalegam na to, by Pańscy podwładni zechcieli zrozumieć, że węzeł autostradowy w Jeleniu jest węzłem pełnym. Warto też w końcu zauważyć, że „sytuacja ruchowa” na podległej mi, jako zarządcy drogi w mieście na prawach powiatu, DK79 uległa drastycznemu pogorszeniu w związku z rozpoczęciem poboru opłat na autostradzie A4. To wystarczające argumenty, by zweryfikować stanowisko w sprawie zapisów umowy koncesyjnej i przystąpić do jej zmiany, co najmniej w kwestii węzła w Jeleniu.

Argument o rozbudowie węzła Byczyna być może byłby zasadny, gdyby nie fakt, że jest

od wielu lat przesuwany w czasie. Może gdyby przed 10 laty koncesjonariusz zrealizował to, do czego zobowiązał się podpisując umowę koncesyjną – zbudował węzeł Byczyna – tezy stawiane w pismach pańskiego resortu miałyby uzasadnienie. Pragnę przypomnieć Panu Ministrowi, że koncesjonariusz miał do 19 września 1998 roku zabezpieczyć finansowanie budowy autostrady płatnej, po kolejnych dwu miesiącach rozpocząć roboty budowlane i w ciągu kolejnych 15 miesięcy je zakończyć.

Na początku marca 2000 roku autostrada miała spełniać wymogi autostrady płatnej, miały być zbudowane ekrany akustyczne, system ochrony wód, dwa węzły – w Byczynie i Rudnie. Tymczasem wymienione roboty koncesjonariusz nadal dopiero zamierza wykonać. Cytowane w piśmie informacje jakoby koncesjonariusz był zobowiązany do zamknięcia węzła Jeleń w Etapie I nie pochodzą z umowy koncesyjnej lecz z jej aneksu. Według raportu NIK podział robót na etapy został wprowadzony kolejnymi aneksami.

Przytaczanie zatem przez Pana pracowników przygotowujących pismo argumentacji z połowy lat 90. jest wobec powyższego naigrywaniem się z obywateli Jaworzna. Dowodzenie, że węzeł Byczyna **będzie** obsługiwał Jaworzno należy do tej samej kategorii. Ten węzeł powinien miasto obsługiwać już od 10 lat. Pomijam absurdalność forsowanego rozstrzygnięcia, korzystanie z węzła Byczyna dla jazdy w stronę Katowic oznacza nadłożenie 18 kilometrów drogi gdyż węzeł ten znajduje się na wschodniej granicy miasta.

Składając swoje pismo 18 grudnia oczekiwałem, że Pan Minister podejmie starania zmierzające do zmiany zamierzonej decyzji Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast: nierozsądnej i szkodliwej dla rozwoju gospodarczego Jaworzna, Chełmka, Libiąża oraz w ogóle tej części regionów śląskiego i Małopolski. Nadal liczę, na to iż Pan Minister podejmie inicjatywę zmiany niekorzystnej dla Państwa Umowy koncesyjnej.

Nie odnoszę się do części odpowiedzi „Nr TA-3mk-075-3/10” odnośnie kwestii dróg konkurencyjnych. Pozostawiam Panu rozważenie, na ile sensowne jest dalsze honorowanie zapisów tajnych aneksów (i załączników do nich) z ewidentną, potencjalną szkodą dla Skarbu Państwa, dla jakości infrastruktury drogowej, infrastruktury transportu i dla rozwoju gospodarczego.

Równocześnie nalegam, by Pan Minister osobiście zapoznał się z treścią wszystkich poprzednich pism kierowanych do Pana, a dostarczających wielu argumentów za zmianą polityki prowadzonej przez resort infrastruktury, w tym umowy koncesyjnej i otwarcia węzła Jeleń.

Odpowiedzi na to i poprzednie pisma oczekuję w terminach przewidzianych KPA.

Z poważaniem  
PREZYDENT MIASTA  
JAWORZNA  
Przewoźnik

ISO 9001



ZYTON CERT



GINA  
FAIR PLAY  
2005, 2006



Bezpieczna  
Gmina  
2005